

# ENCUESTA DE HOGARES SOBRE CONDICIONES DE VIDA Y MOVILIDAD HUMANA EN DISTRITOS PRIORIZADOS DE EL SALVADOR



La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) es la principal organización intergubernamental en el ámbito de la migración. Entre sus diversas acciones, realiza y apoya el desarrollo de investigaciones para orientar la formación de políticas migratorias. En el marco del programa Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica (IRM), y con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), se presentan los principales resultados de la Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados en El Salvador.

## FICHA TÉCNICA

**Población objetivo:** hogares en distritos priorizados.

**Unidad de análisis:** el hogar.

**Tamaño de la muestra:** 6,672 hogares (para los siete distritos).

**Cobertura:** distritos de Ilopango, Nueva Concepción, Jiquilisco, Quezaltepeque, San Pablo Tacachico, La Unión y Santa Ana.

**Instrumento:** encuesta recolectada en dispositivo móvil, con programa KOBO.

**Tipo de muestreo:** probabilístico y estratificado.

**Coefficiente de error:** 4%

**Nivel de significancia:** 97.5%

**Período de recolección:** 25 de mayo a 26 de septiembre de 2023.

## CAPÍTULO 1

# CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS Y HOGARES

**Ilustración 1.** Hogares y cantidad de personas promedio por hogar, según área.



**Ilustración 2.** Diversas vulnerabilidades reportadas por los hogares, según área.

Vulnerabilidad	Total de hogares	% del total de hogares	% de hogares rurales	% de hogares urbanos
Realizaron acciones por falta o pérdida de ingresos, en el último año.	94,670	51.2%	51.0%	51.2%
Tuvieron afectaciones por diversos eventos climáticos o de otro tipo, en el último año.	56,219	30.4%	39.1%	27.9%
Redujeron la cantidad y calidad de los alimentos que consumen, en el último año.	46,458	25.1%	31.1%	23.4%
Falta de saneamiento	13,973	7.6%	6.4%	7.9%
Hacinamiento	13,338	7.2%	13.2%	5.5%

## CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

Ilustración 3. Población total por sexo y área.



La edad promedio estimada de la población es de 36 años. Aproximadamente seis de cada 10 personas comprenden la población adulta (18 a 64 años), dos de cada 10 son parte de la niñez y adolescencia (menores de edad), y el resto es población adulta mayor.

Ilustración 4. Tasa de analfabetismo por sexo, área y grupo de edad para población de 15 años o más.



Ilustración 5. Inasistencia escolar, según grupo de edad y área.



## EMPLEO

En los distritos priorizados, se estima un total de 479,351 personas de 16 años o mayores, equivalente a un 78.0 por ciento de la población que se encuentra en una edad apta para incorporarse a actividades productivas. De ellas, se estima que un 61.7 por ciento (295,995 personas) se encontraba ocupada o sin trabajo, pero en la búsqueda de empleo, es decir, son parte de la fuerza de trabajo.

**Ilustración 6.** Fuerza de trabajo y tasa de participación.

**51.6%**  
Tasa de participación  
de las mujeres 

**295,995**  
Personas componen  
la fuerza de trabajo

**74.7%**  
Tasa de participación  
de los hombres 

**Ilustración 7.** Tasa de ocupación de la fuerza de trabajo, según sexo.

**94.9%**  
Tasa de ocupación  
de las mujeres 

**96.0%**  
Tasa de ocupación  
de la fuerza de trabajo

**96.9%**  
Tasa de ocupación  
de los hombres 

**Ilustración 8.** Principales ocupaciones.

**25.5%**

### Trabajadores de los servicios y ventas

Asistentes de venta en tiendas y almacenes, vendedores de bebidas y alimentos (ambulantes, en mercados, ferias, etc.), comerciantes, guardias de seguridad, cocineros, camareros, cosmetólogos, cajeros, entre otros.

**17.1%**

### Ocupaciones elementales

Ayudantes de albañil, trabajadores agrícolas, ayudantes de cocina, trabajadores domésticos, repartidores de mercancías, vendedores ambulantes de productos no comestibles, ordenanzas, entre otros.

**16.7%**

### Artesanos y trabajadores de servicios conexos

Albañiles, tortilleras en vivienda, operarios de máquinas, mecánicos automotrices, electricistas, modistas, soldadores, zapateros, entre otros.

**+**

### Otras ocupaciones

Técnicos y profesionales de nivel medio (9.6%), Operadores de instalaciones y máquinas y ensambladores (6.2%), Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios, forestales y pesqueros (5.5%), Personal de apoyo administrativo (5.3%), Profesiones científicas e intelectuales (5.3%), Otros (directores y gerentes, ocupaciones militares) (0.8%).

**Nota:** No sabe: 0.5%. Para un 7.5% de la población ocupada no se capturó información de su ocupación.

## MIGRACIÓN Y REMESAS

De los 15,944 hogares que han presentado algún evento de migración interna, en un 7.2 por ciento de estos se considera que han sido forzados a cambiar de domicilio dentro del país principalmente por motivos de violencia e inseguridad. En el área rural un 6.4 por ciento de los movimientos internos fueron forzados, mientras que en el área urbana un 7.4 por ciento se realizó por motivos similares.

**Ilustración 9.** Hogares con migración interna reciente (en los últimos cinco años).

**6.8%**  
DE LOS  
HOGARES  
DEL ÁREA  
RURAL



**8.6%** de los hogares reportó  
migración interna  
reciente



**9.2%**  
DE LOS  
HOGARES  
DEL ÁREA  
URBANA



**Ilustración 10.** Causas de la migración interna reciente, según tipo de desplazamiento.

Migración interna reciente de <b>forma forzada</b>	Área rural	Área urbana
Violencia/inseguridad (hogar, familia, vecinos, colegas, etc.)	96.4%	87.4%
Cambios climáticos (sequía, roya, plagas, derrumbes, etc.)	3.6%	7.9%
Desastres naturales (inundaciones, marea alta, terremotos, etc.)	-	4.7%
Migración interna reciente de <b>forma NO forzada</b>	Área rural	Área urbana
Matrimonio, unión libre o nuevo hogar	38.1%	36.8%
Razones económicas (búsqueda de empleo, mejora de salario, etc.)	27.2%	29.3%
Independencia familiar	13.2%	14.7%
Desintegración del hogar	9.1%	6.7%
Cambio de vivienda (vencimiento de alquiler o búsqueda de mejoras)	5.4%	6.4%
Búsqueda de oportunidades educativas	4.8%	4.4%
Otros	5.9%	7.4%

**Ilustración 11.** Hogares que recibieron remesas regulares durante 2022.

De los  
**41,403**  
hogares del  
área rural  
**35.9%**  
ha recibido  
remesas



(14,860 hogares)

DE LOS **185,034** HOGARES



**30.3%** ha recibido remesas

(56,088 hogares)

De los  
**142,632**  
hogares del  
área urbana  
**28.7%**  
ha recibido  
remesas



(41,228 hogares)

Aproximadamente la mitad de los hogares receptores de remesas la perciben de forma mensual (50.4%), mientras que un 12.4 por ciento lo hacen cada seis meses. El resto de los hogares reciben estos ingresos en diferentes periodicidades: un envío anual (7.6%), quincenal (7.5%), trimestral (7.2%), bimestral (4.9%), cuatrimestral (4.0%) y otras (6.0%).

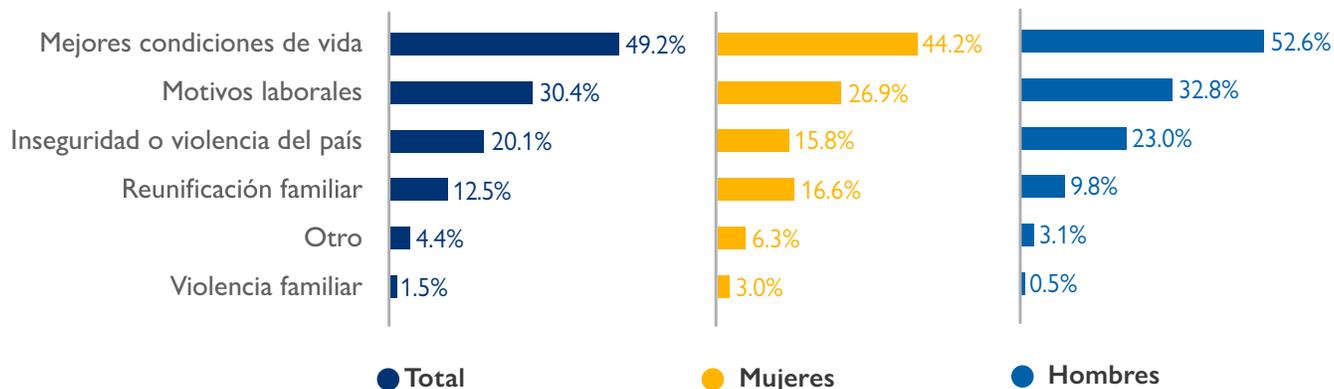
**Ilustración 12.** Montos promedio anual y mensual de las remesas familiares recibidas por hogar durante 2022.



**Ilustración 13.** Estimación de migrantes internacionales recientes (en los últimos cinco años).



**Ilustración 14.** Motivos por los que migró, según sexo.



**Nota:** Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Dentro de los distritos priorizados en los que se llevó a cabo el estudio, se estima que un 12.4 por ciento de la población mayor de 15 años tiene intención de migrar. Aproximadamente cuatro de cada 10 son de ellas son personas adultas jóvenes, menores a 30 años.

**Ilustración 15.** Personas con intención de migrar, según sexo y área.

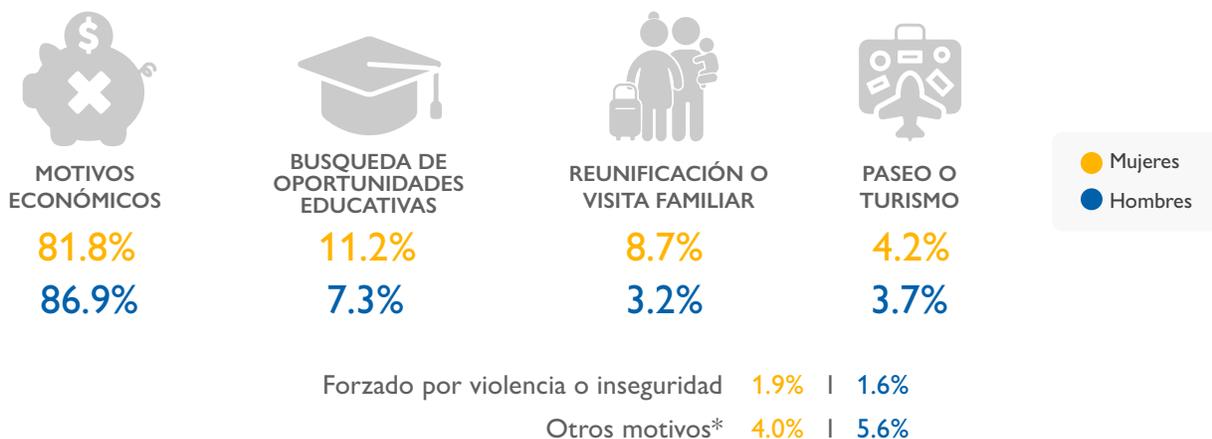


**Ilustración 16.** Personas con intención y planes de migrar, según sexo.



Aproximadamente 18,083 personas tienen la intención y han elaborado planes para migrar al exterior, equivalente a un 3.8 por ciento de la población mayor de 15 años. Entre los hombres, es levemente superior el porcentaje que cumple con ambas condiciones.

**Ilustración 17.** Motivos reportados por las personas con intención de migrar, según sexo.



\*Otros motivos incluyen: cambio climático, desastres naturales, mejorar condiciones de vida, mejorar o comprar vivienda, porque es residente o ciudadano de otro país, no tiene familia en el país, retorno a país de origen, entre otros.

**Nota:** Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

## CAPÍTULO 5 ARRAIGO

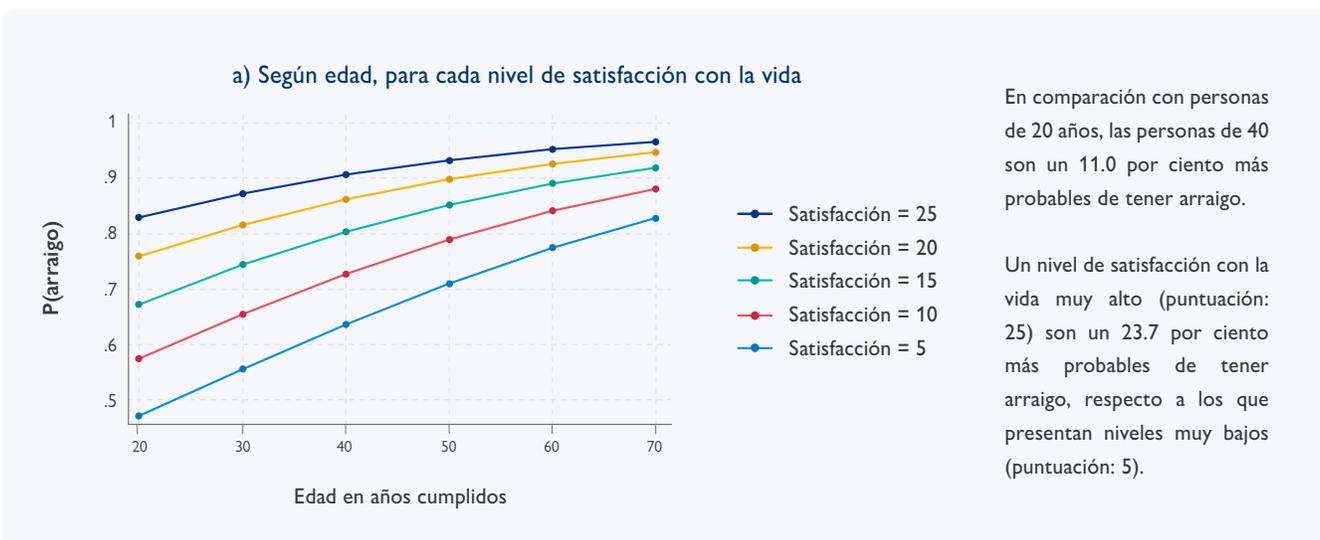
El arraigo al lugar se define a través del apego físico y social, donde las relaciones sociales y la identidad de grupo juegan un rol central. Este estudio mide el arraigo como la intención de no migrar, analizando variables socioeconómicas (sexo, edad, estatus ocupacional), sociales (pertenencia comunitaria, apoyo social, bienestar subjetivo), y del hogar (experiencia migratoria, seguridad, vulnerabilidades).

Utilizando una muestra de 3,607 personas, se aplicó un modelo de regresión logística para identificar factores asociados a la intención de quedarse, revelando cómo los aspectos económicos, sociales y de seguridad influyen en el deseo de permanecer en el país de origen.

**Ilustración 18.** Factores que aumentan o disminuyen la probabilidad de arraigo.

Aumentan la probabilidad de arraigo	Disminuyen la probabilidad de arraigo
Mayor edad	Estar ocupado sin beneficios laborales (calidad de la ocupación laboral)
Mayor nivel de satisfacción con la vida	Residir en un entorno donde se percibe violencia o inseguridad
	Residir en un hogar con mayor número de situaciones de vulnerabilidad

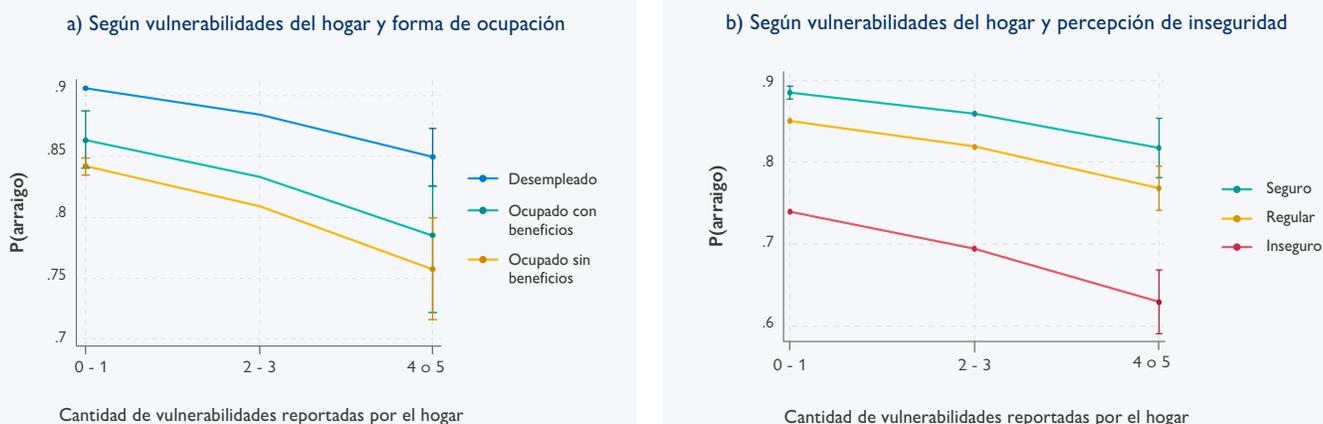
**Ilustración 19.** Probabilidad de arraigo predicha, según edad y nivel de satisfacción con la vida.



**Nota:** Los resultados presentados corresponden al modelo ajustado por efectos del área de residencia. Estas predicciones toman el valor promedio para el resto de las variables del modelo.

La probabilidad de arraigo aumenta a medida que también lo hace la edad de la población; el mismo efecto se observa ante el aumento de los niveles de satisfacción con la vida (según la escala SWLS).

**Ilustración 20.** Probabilidad de arraigo predicha, según inseguridad percibida, estado ocupacional y cantidad de vulnerabilidades en el hogar.



La percepción de inseguridad y la cantidad de vulnerabilidades en los hogares son factores que disminuyen la probabilidad de arraigo de los individuos. Además, el estado ocupacional de las personas también incide negativamente en la intención de permanecer en el país. Comparados a la población desocupada, quienes se encuentran ocupados y cuentan con algún tipo de beneficios tienen una menor probabilidad de arraigo; mientras que para quienes se encuentran ocupados sin ningún tipo de beneficios esta probabilidad disminuye aún más.

**Ilustración 21.** Dimensiones propuestas para medir el arraigo.



#### Bienestar subjetivo

Captura los sentimientos de los entrevistados respecto a su nivel de satisfacción con la vida (escala SWLS).



#### Condiciones del hogar

Captura las condiciones de vida de los hogares, enfocado en situaciones de vulnerabilidad relacionadas a necesidades básicas, como hacinamiento, falta de ingresos, afectaciones por eventos climáticos, cambios en la alimentación y la seguridad.



#### Medios de vida

Captura información relacionada al empleo (enfocado en la calidad de las condiciones laborales), tenencia de activos productivos y la recepción de remesas.

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista/opiniones de esta publicación son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente los de USAID o los del Gobierno de los Estados Unidos.

