

ENCUESTA DE HOGARES SOBRE
CONDICIONES DE VIDA
Y MOVILIDAD HUMANA EN
DISTRITOS PRIORIZADOS
DE EL SALVADOR



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA



Las opiniones expresadas en las publicaciones de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM) corresponden a los autores y no reflejan necesariamente las de la OIM. Las denominaciones empleadas en esta publicación y la forma en que aparecen presentados los datos que contiene no implican juicio alguno por parte de la OIM sobre la condición jurídica de ningún país, territorio, ciudad o zona citados, o de sus autoridades, ni respecto del trazado de sus fronteras o límites.

La OIM se encuentra comprometida con el principio de que la migración humana y ordenada beneficia a los migrantes y a la sociedad en su conjunto. Como organización intergubernamental, la OIM actúa con sus socios de la comunidad internacional para ayudar a satisfacer los desafíos operativos de la migración; a promover la comprensión de los problemas relacionados con la migración; a alentar el desarrollo económico y social a través de la migración; y a sostener la dignidad humana y el bienestar de los migrantes.

Esta publicación ha sido posible gracias al apoyo del pueblo de los Estados Unidos de América a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID). Los puntos de vista/opiniones de esta publicación son responsabilidad de los autores y no reflejan necesariamente los de USAID o los del Gobierno de los Estados Unidos.

Esta publicación ha sido desarrollada en el marco del programa Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica (IRM).

Publicado por: **Organización Internacional para las Migraciones**

Oficina Nacional para El Salvador: Urbanización Madre Selva, Pje H #5, Antiguo Cuscatlán, El Salvador

Teléfono: +503 2521-0511

Sitio web: <https://nortedecentroamerica.iom.int/es/el-salvador>

Jefe de misión: Nicola Graviano

Coordinadora subregional de programa: Argentina Santacruz

Coordinador subregional adjunto de programa: Francisco Martínez

Coordinadora nacional de programa: Rosalinda Solano

Unidad de Información para los países del Norte de Centroamérica

Autores: Andrea Rodríguez Molina y Alejandro Velásquez

Revisión técnica: Fernando Novoa y Guillermo García

Colaboradores: Adriana Carrillo y Guadalupe Grimaldi

Diseño y diagramación: Rember Araniva

Fotografía de portada: © OIM 2023 / Rember Araniva

Esta publicación fue emitida sin el aval de la Unidad de Investigación de la OIM (RES).

Esta publicación no ha sido aprobada por la Unidad de Publicaciones de la OIM (PUB) en cuanto a la observancia de las directrices de marca y las normas de estilo de la Organización.

Cita sugerida:

Organización Internacional para las Migraciones (2024). Encuesta de Hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023. Disponible en: <https://infounitnca.iom.int/uploads/es/EHCVMH-SV2023.pdf>

© 2024 Organización Internacional para las Migraciones.

Todos los derechos quedan reservados. La presente publicación no podrá ser reproducida íntegra o parcialmente, ni archivada o transmitida por ningún medio (ya sea electrónico, mecánico, fotocopiado, grabado u otro), sin la autorización previa del editor.

ENCUESTA DE HOGARES SOBRE
CONDICIONES DE VIDA
Y MOVILIDAD HUMANA EN
DISTRITOS PRIORIZADOS
DE EL SALVADOR



CONTENIDO

	<i>Página</i>
SIGLAS Y ACRÓNIMOS	6
GLOSARIO	7
RESUMEN EJECUTIVO	10
INTRODUCCIÓN	11
OBJETIVOS Y METODOLOGÍA	12
1. CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS Y HOGARES	16
2. CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS	25
3. EMPLEO	30
4. MIGRACIÓN Y REMESAS	35
5. ARRAIGO	43
CONCLUSIONES	50
BIBLIOGRAFÍA	52
ANEXOS	53

SIGLAS Y ACRÓNIMOS

BCR	Banco Central de Reserva
CEPAL	Comisión Económica para América Latina y el Caribe
DGME	Dirección General de Migración y Extranjería
DIGESTYC	Dirección General de Estadística y Censos
IRM	Programa Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica (por sus siglas en inglés)
NCA	Norte de Centroamérica
OIM	Organización Internacional para las Migraciones
ONG	Organización No Gubernamental
PEA	Población Económicamente Activa
UPM	Unidades Primarias de Muestreo
USAID	Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional
USM	Unidades Secundarias de Muestreo

GLOSARIO

Desplazamiento¹: movimiento de personas que se han visto forzadas u obligadas a escapar o huir de su hogar o de su lugar de residencia habitual, en particular como resultado de los efectos de un conflicto armado, de situaciones de violencia generalizada, de violaciones de los derechos humanos o de catástrofes naturales o provocadas por el ser humano, o bien para evitar dichos efectos.

Emigración¹: desde la perspectiva del país de salida, movimiento que realiza una persona desde el país de nacionalidad o de residencia habitual hacia otro país, de modo que el país de destino se convierte efectivamente en su nuevo país de residencia habitual.

Emigrante¹: desde la perspectiva del país de salida, persona que se traslada desde el país de nacionalidad o de residencia habitual a otro país, de modo que el país de destino se convierte efectivamente en su nuevo país de residencia habitual.

Fuerza de trabajo²: son todas las personas mayores de 15 años que en la semana anterior a la realización de la encuesta se encontraban ocupados o desocupados. Se trata de la oferta de mano de obra disponible en el país para la producción de bienes y servicios a cambio de una remuneración.

Hacinamiento³: número de personas por habitaciones disponibles en el hogar. El hacinamiento en la vivienda significa una pérdida en el bienestar, pues supone menores niveles de confort y privacidad para sus habitantes.

Hogar⁴: personas o grupo de personas unidas por lazos familiares o amistosos que comparten una misma vivienda y que tienen una administración presupuestaria de alimentación común.

Índice de masculinidad⁴: número de hombres por cada cien mujeres en una población.

Inmigración¹: desde la perspectiva del país de llegada, es el acto de trasladarse a un país distinto del país de nacionalidad o de residencia habitual, de manera que el país de destino se convierte efectivamente en su nuevo país de residencia habitual.

Inmigrante¹: desde la perspectiva del país de llegada, es la persona que se traslada a un país distinto al de su nacionalidad o de residencia habitual, de manera que el país de destino se convierte efectivamente en su nuevo país de residencia habitual.

¹ Glosario sobre Migración de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2019).

Recuperado de: <https://publications.iom.int/system/files/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>

² Glosario de la Encuesta Nacional de Empleo. Instituto Nacional de Estadísticas de Chile.

Recuperado de: https://regiones.ine.cl/documentos/default-source/region-i/historico/glosario_ene-2019.pdf

³ Glosario del Portal de desigualdades en América Latina. Comisión económica para América Latina y el Caribe.

Recuperado de: <https://statistics.cepal.org/portal/inequalities/glossary.html?lang=es>

⁴ Banco Central de Reserva (BCR), Encuesta de Hogares de Propósitos múltiples (EHPM) 2022.

Recuperado de: <https://www.bcr.gob.sv/documental/Inicio/vista/0c0aa5ade233aa9a7345923e9329407a.pdf>

Jefe o jefa de hogar⁴: es el miembro de un hogar que ejerce la autoridad para tomar las decisiones que involucran al grupo familiar y que es reconocido como tal por los miembros que lo conforman.

Migración interna¹: movimiento de personas dentro de un país que conlleva el establecimiento de una nueva residencia temporal o permanente.

Migración internacional¹: movimiento de personas fuera de su lugar de residencia habitual y a través de una frontera internacional hacia un país del que no son nacionales.

Migración irregular¹: movimiento de personas que se produce al margen de las leyes, las normas o los acuerdos internacionales que rigen la entrada o la salida del país de origen, de tránsito o de destino.

Migración regular¹: movimiento de personas que se produce de conformidad con las leyes del país de origen, de tránsito y de destino.

Migrante interno¹: cualquier persona que se desplaza o se ha desplazado dentro de un país con el propósito de establecer en él una nueva residencia temporal o permanente debido al desplazamiento.

País de destino¹: en el contexto de la migración, país que corresponde al destino de una persona o de un grupo de personas, independientemente de si migran de forma regular o irregular. Cuando se trata de desplazados internos, se debe utilizar el término “lugar de destino”.

País de origen¹: en el contexto de la migración, país de nacionalidad o de anterior residencia habitual de una persona o grupo de personas que han migrado al exterior, independientemente de si lo hacen de forma regular o irregular.

Población desocupada⁴: personas que no trabajan pero que buscan activamente un trabajo.

Población ocupada⁴: personas económicamente activas que tienen un trabajo del cual obtienen una remuneración o ganancia, o trabajan sin pago en dinero en un establecimiento familiar.

Relación de dependencia⁵: también conocida como relación de dependencia demográfica. Es el cociente de la suma de la población menor de 15 años y la población mayor de 64 años, entre la población en el grupo de edad de 15 a 64 años, expresada por cada cien.

¹ Glosario sobre Migración de la Organización Internacional para las Migraciones (OIM). (2019).

Recuperado de: <https://publications.iom.int/system/les/pdf/iml-34-glossary-es.pdf>

⁴ Banco Central de Reserva (BCR), Encuesta de Hogares de Propósitos múltiples (EHPM) 2022.

Recuperado de: <https://www.bcr.gob.sv/documental/Inicio/vista/0c0aa5ade233aa9a7345923e9329407a.pdf>

⁵ Glosario del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México.

Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=ENIF2012>

Relación de dependencia infantil⁵: número de dependientes (personas de 0 a 14) por cada cien independientes (personas de 15 a 64 años). Resulta de dividir el total de dependientes entre el total de independientes multiplicado por 100.

Relación de dependencia de la población adulta⁵: número de dependientes (persona de 65 años y más) por cada cien independientes (personas de 15 a 64 años). Resulta de dividir el total de dependientes entre el total de independientes multiplicado por 100.

Remesas extraordinarias u ocasionales⁶: a diferencia de las remesas regulares estas pueden ser un único envío especial de dinero desde el extranjero para un fin específico, tales como: celebraciones (cumpleaños, bautizos, bodas, día de la madre), tratamientos médicos (esporádicos), gastos de estudios extraordinarios, gastos funerarios, compra-reparación o mejoras de viviendas, pago de préstamos u otros, siempre y cuando la remesa sea para alguien del hogar.

Remesas regulares⁶: es el dinero en efectivo del extranjero que los hogares reportan recibir de manera mensual o con cierta periodicidad en un año.

Tasa de desempleo⁴: relación que mide el volumen de desempleo o desocupados entre la población económicamente activa durante un período determinado, representando el porcentaje de la fuerza laboral que no es absorbida por el sistema económico.

Tasa de participación⁴: razón entre la PEA y la población total. Indica la proporción de la población total del país que se encuentra activa económicamente.

Vivienda⁵: lugar delimitado por paredes y cubierto por techos con entrada independiente, donde generalmente las personas comen, preparan alimentos, duermen y se protegen del ambiente.

⁴ Banco Central de Reserva (BCR), Encuesta de Hogares de Propósitos múltiples (EHPM) 2022.

Recuperado de: <https://www.bcr.gob.sv/documental/Inicio/vista/0c0aa5ade233aa9a7345923e9329407a.pdf>

⁵ Glosario del Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI) de México.

Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/app/glosario/default.html?p=ENIF2012>

⁶ Encuesta de población salvadoreña en Estados Unidos, El Salvador 2022 (OIM - BCR).

Recuperado de: <https://infounitnca.iom.int/wp-content/uploads/2022/12/encuestasalvadorenosenEEUU.pdf>

RESUMEN EJECUTIVO

Según los resultados de la Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana, se estima que en los distritos priorizados del estudio el 62.7 por ciento de la población tiene de 18 a 64 años, y que el 77.2 por ciento reside en la zona urbana, mientras que el restante 22.8 por ciento en la zona rural. Al analizar la composición de los hogares, se observa que el 54.1 por ciento está encabezado por hombres y el 45.9 por ciento por mujeres.

En los distritos priorizados se registra una tasa de participación laboral del 61.7 por ciento. Del total de personas que componen la fuerza de trabajo (también conocida como PEA), el 96.0 por ciento se encontraba ocupada y el 4.0 por ciento estaba desocupada. Los principales oficios de la población ocupada incluyen trabajadores de servicios y ventas (25.5%), ocupaciones elementales (17.1%), y artesanos y trabajadores de servicios conexos (16.7%), entre otros.

El estudio indica que el 8.6 por ciento de los hogares en los distritos priorizados (15,944 hogares) reportan que algún familiar realizó un desplazamiento interno en los últimos cinco años, pero solo el 7.2 por ciento de estos fueron forzados, principalmente por motivos de violencia e inseguridad. Además, aproximadamente dos de cada tres hogares cuentan con familiares en el extranjero, principalmente en Estados Unidos. Del total de hogares que conforman el estudio, se estima que aproximadamente el 30.3 por ciento (56,088 hogares) recibe remesas de manera regular.

En los distritos priorizados se estima que 59,581 personas tienen intención de emigrar (equivalente al 12.4% de la población mayor de 15 años), y 18,083 personas tienen la intención y han elaborado planes para hacerlo. El principal motivo para migrar al exterior en el futuro son los factores económicos, según lo reportado por ocho de cada 10 personas con intención de migrar.

Sobre el arraigo, se identifican dos factores que lo potencian: un aumento en edad y el aumento en los niveles de satisfacción con la vida. Por el contrario, tener empleo sin beneficios laborales, tener una percepción de inseguridad en el entorno donde se vive y residir en un hogar con múltiples situaciones de vulnerabilidad son todos factores que disminuyen la probabilidad de arraigo.

Este informe da a conocer aspectos clave sobre las condiciones de vida de los hogares en los distritos priorizados, resaltando la importancia de las condiciones en las que las personas forman parte del mercado laboral y los aspectos económicos que inciden en las condiciones de vida de la población. Asimismo, con los datos de este estudio se propone una herramienta para medir el arraigo, por su utilidad para identificar y comprender mejor las necesidades de las poblaciones con mayor potencial de convertirse en emigrantes.

Los hallazgos de este estudio se consideran un insumo de gran importancia para el desarrollo de políticas públicas enfocadas en oportunidades de empleo de calidad y en la mejora de las condiciones de vida de la población, por lo que se invita a la población a hacer uso de estos para el desarrollo de acciones en beneficio de la población migrante.

INTRODUCCIÓN

La Organización Internacional para las Migraciones (OIM) es la principal organización intergubernamental en el ámbito de la migración. Entre sus diversas acciones, realiza y apoya el desarrollo de investigaciones para orientar la formación de políticas migratorias. En el marco del programa Respuestas Integrales sobre Migración en Centroamérica (IRM), y con el apoyo de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID), se presentan los principales resultados de la Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados en El Salvador.

Desde el programa IRM se promueve el desarrollo de evidencias sobre el fenómeno de la migración en El Salvador y la región, buscando brindar información actualizada sobre las tendencias migratorias. El desarrollo de conocimiento en este contexto se plantea como una herramienta para poder preparar respuestas basadas en evidencia ante el contexto actual de la migración irregular en el país.

Durante 2023, según datos oficiales de la Dirección General de Migración y Extranjería (DGME), El Salvador recibió 13,557 personas retornadas (9,103 hombres y 4,254 mujeres). Respecto al 2022, hubo una reducción porcentual del 7.5 por ciento en estos flujos. No obstante, fue un año atípico debido a la reducción significativa en los retornos procedentes de México, aun ante los considerables flujos de aprehensiones reportados en este país. Sobre los motivos de la migración, durante el 2023 tomaron más relevancia los factores económicos, según lo reportado por la población retornada (63.4% del total en 2022, en comparación al 73.4% de 2023). En este mismo año, la reunificación familiar pasó a ser el segundo motivo más relevante, seguido de la violencia e inseguridad.

Con el desarrollo de este tipo de productos de información se enfatiza la importancia de generar datos confiables para comprender las dinámicas de integración comunitaria de los potenciales migrantes, la reintegración y el sentido de pertenencia. Es así como toma especial relevancia obtener información en los distritos donde interviene el programa. Asimismo, con los datos obtenidos para este estudio se plantea la construcción de un índice de arraigo que permita cuantificar aspectos clave de la decisión de no migrar.

Si bien medir comportamientos sociales siempre es una tarea compleja, por medio del desarrollo de un modelo estadístico se pretende identificar las características y condiciones de vida asociadas a un mayor o menor arraigo. El objetivo de este indicador no es predecir si una persona se convertirá en migrante, sino más bien comprender mejor cuáles son esos elementos que contribuyen el arraigo.

En este contexto, la OIM, a través de la Unidad de Información para los países del Norte de Centroamérica (NCA) realizó la Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en siete distritos del país: La Unión, Jiquilisco, Ilopango, Quezaltepeque, Santa Ana, San Pablo Tacachico y Nueva Concepción. Este estudio se incorpora al conjunto de esfuerzos realizados en los países del NCA para explorar las experiencias y necesidades de la población retornada, así como de los potenciales migrantes, y se promueve su uso para el desarrollo de políticas públicas y acciones basadas en evidencia.

OBJETIVOS Y METODOLOGÍA

La Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador es una iniciativa de la OIM El Salvador para comprender mejor la movilidad humana en los hogares salvadoreños a nivel distrital. A continuación, se detallan las distintas etapas de este estudio. Primero, se establecen los objetivos generales y específicos de este estudio, seguido de una descripción de las actividades que fueron necesarias para su desarrollo. Por último, se detallan los alcances y limitaciones del trabajo realizado.

1. Objetivos de la Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados

1.1. Objetivo General

Generar información estadística de perfiles territoriales para los distritos priorizados por el programa IRM en El Salvador, con el fin de apoyar la toma de decisiones basada en evidencia por parte de las instituciones gubernamentales, actores humanitarios, organismos de cooperación y sociedad civil, a través del análisis de reintegración sostenible, índice de arraigo y la intención de migración.

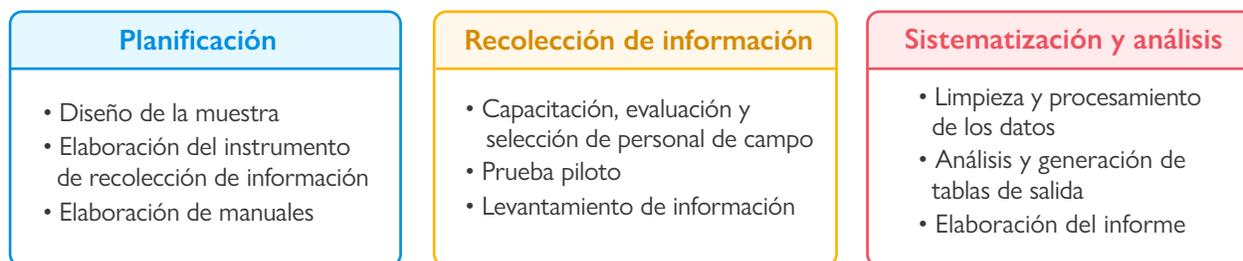
1.2. Objetivos específicos

- a) Caracterizar las condiciones de vida y características sociodemográficas de la población en hogares de los distritos priorizados.
- b) Desarrollar una propuesta de índice de arraigo que permita medir la integración comunitaria, redes de apoyo, así como las distintas variables a nivel individual y de hogar que se relacionan con la intención de migrar.

2. Etapas del estudio

La Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador se desarrolló en tres etapas: la planificación, la recolección de la información y, por último, la sistematización y análisis de los datos (Ver Ilustración 1).

Ilustración 1. Etapas del estudio



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

2.1. Diseño de la muestra

El diseño muestral tuvo como objetivo asegurar el análisis estadístico de los hogares en los distritos (antes municipios) donde el programa IRM desarrolló la mayor parte de sus actividades durante 2023: Ilopango, Nueva Concepción, Jiquilisco, Quezaltepeque, San Pablo Tacachico, La Unión y Santa Ana; en cada distrito se buscó lograr representatividad estadística por área urbana y rural.

FICHA TÉCNICA

Población objetivo: hogares en distritos priorizados.

Unidad de análisis: el hogar.

Tamaño de la muestra: 6,672 hogares (para los siete distritos).

Cobertura: distritos de Ilopango, Nueva Concepción, Jiquilisco, Quezaltepeque, San Pablo Tacachico, La Unión y Santa Ana.

Instrumento: encuesta recolectada en dispositivo móvil, con programa KOBO.

Tipo de muestreo: probabilístico y estratificado.

Coeficiente de error: 4%

Nivel de significancia: 97.5%

Período de recolección: 25 de mayo a 26 de septiembre de 2023.

Cuadro 1. Hogares según distrito y área.

Distrito	Rural	Urbano	Total
Ilopango	0	27,709	27,709
Jiquilisco	6,654	5,226	11,880
La Unión	3,849	4,531	8,380
Nueva Concepción	4,154	2,493	6,647
Quezaltepeque	3,760	9,614	13,374
San Pablo Tacachico	3,171	1,414	4,585
Santa Ana	9,530	54,191	63,721
Total general	31,118	105,178	136,296

Fuente: Censo de Población y Vivienda (2007), DIGESTYC.

El universo o población objetivo de este estudio fueron los hogares que se constituyen por “personas o grupo de personas unidas por lazos familiares o amistosos que comparten una misma vivienda y que tienen una administración presupuestaria de alimentación común” (BCR, 2023). De acuerdo con el Censo de Población y Vivienda del 2007, en los distritos priorizados para este estudio existían aproximadamente 136,296 hogares (Ver cuadro 1).

Al tratarse de una encuesta de hogares, el marco muestral se construyó a partir del listado de segmentos censales del 2007. El muestreo fue probabilístico, estratificado y bietápico (Ver anexo 1). La estratificación se definió a nivel distrito priorizado y por área urbano/rural. Para cada distrito, en la primera etapa se seleccionaron Unidades Primarias de Muestreo (UPM), correspondientes a los segmentos censales, y en la segunda las Unidades Secundarias de Muestreo (USM), es decir, las viviendas (Ver anexo 2 para mayor detalle sobre el tamaño, afijación y selección de los hogares). El tamaño total de la muestra obtenida fue de 6,672 hogares. Adicionalmente, para el análisis se aplicó un factor de expansión, que es un multiplicador que posibilita la inferencia de estimaciones a nivel de distrito a partir de la muestra para los resultados de esta investigación (ver anexo 3).

2.2. Diseño del instrumento de recolección

El instrumento elaborado para la recolección de la información se denominó Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados 2023, con el objetivo de obtener una caracterización de los hogares y las personas, e insumos para elaborar un indicador de arraigo. Los ejes temáticos del instrumento fueron: características de las viviendas y hogares, información sociodemográfica de los miembros del hogar, empleo e ingresos, incidencia de la migración interna y la emigración en el hogar, intención de migrar, remesas y el arraigo. (Ver anexo 4 para una descripción ampliada de los ejes temáticos de este instrumento).

2.3. Elaboración de manuales

Para la capacitación del personal de campo, se elaboró un manual que sirvió como guía metodológica para la recolección. En este, se detallaron los deberes del encuestador y supervisor, los lineamientos y criterios para cada pregunta de la encuesta, y un glosario de términos relevantes para la correcta aplicación del instrumento. Asimismo, se elaboró un plan operativo con los roles del personal de OIM que supervisó la actividad, protocolos de seguridad, comportamiento esperado del personal de campo y los medios de consulta y respuesta ante cualquier emergencia.

2.4. Capacitación y evaluación del personal de campo

Previo a la recolección, se capacitó a los encuestadores y supervisores para asegurar una adecuada aplicación del instrumento en campo. En las sesiones se abordaron todos los apartados de la encuesta, se realizaron prácticas con los dispositivos móviles y se capacitó al personal en primeros auxilios psicológicos. Además, se evaluó la apropiada captación del material impartido, las técnicas para abordar a los informantes (rapport) y los lineamientos establecidos para la encuesta con una prueba teórica de la capacitación.

2.5. Prueba piloto

Con el objetivo de garantizar el éxito del levantamiento, se desarrolló una prueba de campo bajo la supervisión del personal de OIM El Salvador. Esta actividad permitió probar el instrumento de recolección en cuanto a su aplicativo, así como afinar detalles de la encuesta y evaluar el desempeño en campo de los encuestadores y supervisores.

2.6. Recolección

El levantamiento de la encuesta se realizó con seis grupos de trabajo, conformados por un supervisor, tres encuestadores y un motorista, del 25 de mayo al 26 de septiembre de 2023. Para las entrevistas se buscó contar con informantes capacitados, limitándose a personas mayores de edad con capacidad de brindar información precisa y completa sobre los temas de la encuesta.

2.7. Limpieza y procesamiento de los datos

Luego de la captura de los datos, se procedió al procesamiento y codificación de las preguntas abiertas. Se utilizaron programas para el manejo de información como Microsoft Excel para la limpieza y depuración de los datos, verificando aspectos como: respuestas fuera de rango, consistencia de los filtros, valores extremos, generación de variables calculadas, etc. Una vez concluido este procesamiento se exportó la base de datos de Excel a Stata18.

2.8. Análisis de la información

Se elaboraron cuadros de salida y un plan de análisis para dar respuesta a los objetivos planteados para este estudio. Para la caracterización de los hogares y de la población se realizó un análisis descriptivo; Además, para la construcción de una medida de arraigo se utilizaron técnicas de análisis multivariado para establecer relaciones entre las variables explicativas y explicadas (Pérez, 2004), utilizando el análisis de regresión logística.

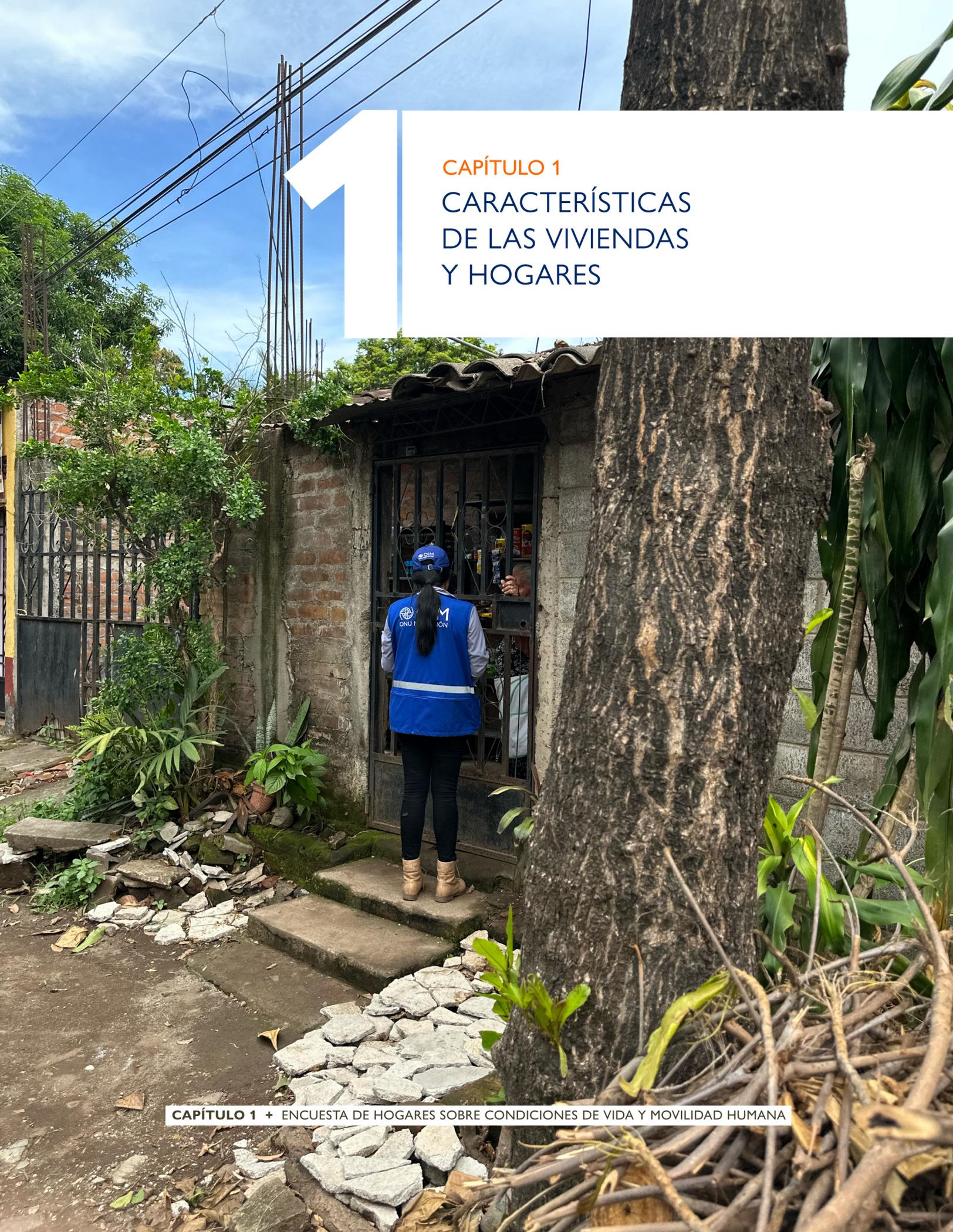
3. Alcances y limitaciones del estudio

El presente estudio permite obtener información a nivel de distrito para las zonas priorizadas, así como desagregar los datos a nivel urbano y rural, permitiendo realizar análisis comparativos.

Entre las limitantes metodológicas del estudio se encuentra el diseño muestral, dado que no se contó con un marco muestral actualizado. Para ello, se aplicó un conteo rápido de viviendas para obtener información actualizada sobre la cantidad de viviendas (no de hogares) existentes en un área geográfica específica (Naciones Unidas, 2008). En el contexto de esta encuesta de hogares, el recuento de viviendas se realizó como parte del proceso de selección de Unidades Secundarias de Muestreo (USM). El objetivo principal de esta estrategia fue identificar y contar todas las estructuras elegibles que formaran parte de la muestra para la encuesta. Además, en temas de cobertura, se excluyeron algunos segmentos que no fue posible visitar durante la recolección por temas de seguridad o accesibilidad del terreno. Por último, de acuerdo con la metodología implementada de levantamiento en los hogares, quedan excluidos los pobladores cuyos hogares completos hubieran emigrado, quedando fuera de la muestra.

CAPÍTULO 1

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS Y HOGARES



CAPÍTULO 1

CARACTERÍSTICAS DE LAS VIVIENDAS Y HOGARES

Este estudio permite realizar una caracterización de las viviendas y hogares de los distritos priorizados, analizándolos de manera conjunta. A continuación, se presentan los resultados obtenidos referentes al acceso a servicios básicos, infraestructura, vulnerabilidades que presentan los hogares, apoyos recibidos y percepción de seguridad.

A. Aspectos generales de los hogares

Según las estimaciones de la Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana, en los siete distritos priorizados por el IRM hay un total de 185,034 hogares, el 77.6 por ciento de ellos se ubica en el área urbana (143,632 hogares) y el 22.4 por ciento en la rural (41,402). En promedio, estos hogares se componen por 3.3 personas por vivienda a nivel nacional (3.3 para el área urbana y 3.4 para la rural).

Ilustración 2. Hogares y cantidad de personas promedio por hogar, según área.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

El 98.1 por ciento de las viviendas de los distritos priorizados son casas particulares y el 1.9 por ciento restante se compone de casas de material natural, casas improvisadas, apartamentos. Tanto en el área rural como urbana predomina la vivienda individual, con el 99.5 por ciento y 97.7 por ciento, respectivamente.

Ilustración 3. Materiales predominantes en las viviendas.



TECHOS	Rural	Urbano	Total
Lámina metálica	65.6%	51.1%	54.4%
Teja de barro o cemento	23.9%	8.0%	11.5%
Lámina de asbesto o fibra de cemento	9.8%	39.4%	32.8%
Otros	0.6%	1.5%	1.3%

Otros incluyen: material de desecho, madera, concreto, fibras naturales o paja, arquiteja. **NS/NR:** <0.1%



PAREDES	Rural	Urbano	Total
Ladrillo, piedra o bloque	66.2%	85.0%	80.7%
Adobe/bahareque	25.4%	9.5%	13.1%
Lámina	7.0%	2.9%	3.8%
Material prefabricado	0.6%	1.8%	1.6%
Madera	0.2%	0.5%	0.5%
Otros	0.6%	0.2%	0.3%

Otros incluyen: material de desecho, duralita, ladrillo rojo y ladrillo rojo con repello. **NS/NR:** < 0.1%



PISOS	Rural	Urbano	Total
Ladrillo de cemento	22.7%	44.2%	39.4%
Ladrillo cerámico	22.3%	36.3%	33.2%
Cemento	37.3%	13.9%	19.1%
Tierra	17.5%	5.2%	8.0%
Otros	0.2%	0.4%	0.3%

Otros incluyen: piso de granito, madera, ladrillo rojo. **NS/NR:** < 0.1%

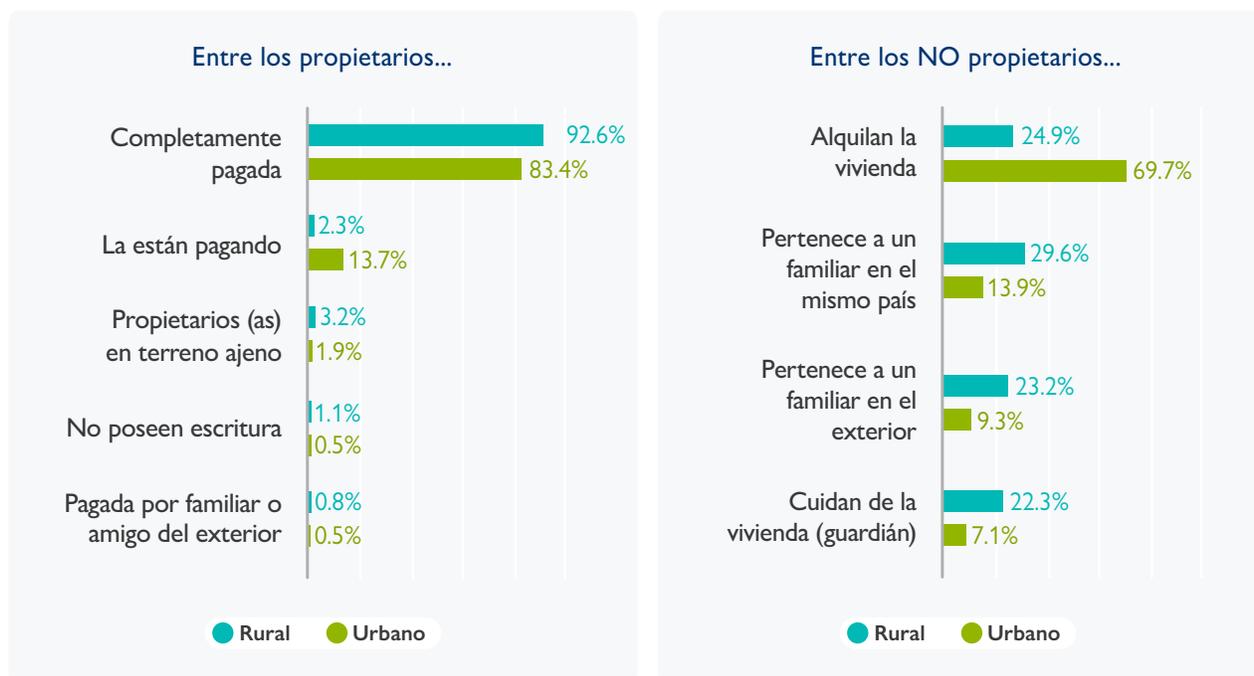
Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

En las viviendas se identifica el uso de diversos materiales de construcción que brindan protección contra factores ambientales. En dos de cada cuatro hogares de los distritos priorizados, el material usado en los techos es la lámina metálica. Como segundo material más utilizado se reportó la lámina de asbesto o de cemento en el área urbana y la teja de barro o de cemento en la rural.

Las paredes de la mayoría de los hogares se construyeron con ladrillo o bloque; no obstante, en el área rural se estima que en uno de cada cuatro hogares se utilizó adobe. Además, se observa un 6.2 por ciento de hogares con materiales poco adecuados para las paredes, como las láminas, material prefabricado, madera, material de desecho, etc. En cuanto a los pisos, predomina el uso de ladrillo cerámico (39.4%) y el de cemento (33.2%). Además, en un 8.0 por ciento de los hogares se registran pisos de tierra (17.5% de los rurales y 5.2% de los urbanos), donde sus habitantes están más expuestos a factores de riesgo de enfermedades.

Ilustración 4. Propiedad de la vivienda

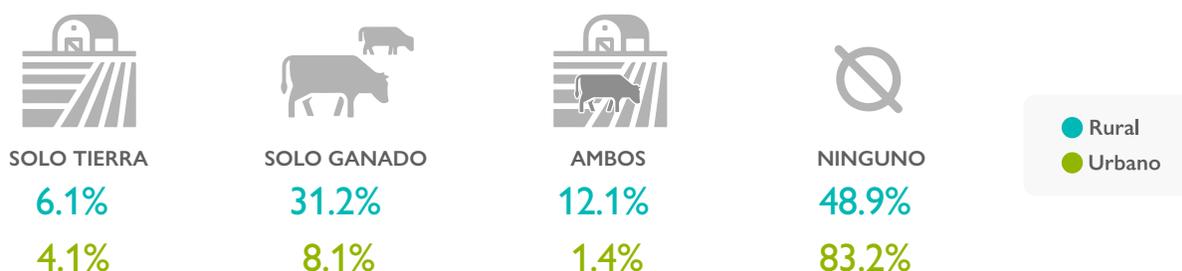




Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

En aproximadamente siete de cada 10 hogares se reporta que algún miembro del hogar es dueño de la vivienda que habitan. Entre ellos, aún hay hogares que están realizando pagos de esta (con mayor peso para los ubicados en el área urbana). Entre los tres de cada 10 hogares donde sus habitantes no son dueños de las viviendas se observan diferencias respecto al área donde se ubican. En la zona rural hay mayor incidencia del cuidado de viviendas que son propiedad de terceros, como familiares que residen en el país, en el extranjero u otras personas. Mientras que en el área urbana es más común el alquiler de la vivienda.

Ilustración 5. Tenencia de tierra o ganado.



No sabe o no responde: rural (1.7%), urbano (3.2%).

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

En el área rural se estima que, de cada 10 hogares, cinco son dueños de tierra o de ganado, mientras que en la zona urbana solo dos de cada 10 poseen esta misma condición. La tenencia de ganado como aves vacas, toros, pollos o gallinas en los hogares es más común (43.3% en el área rural y 9.5% de la urbana) que la tenencia de tierras (18.2% en el área rural y 5.5% de la urbana). Además, se identifica un pequeño porcentaje de los hogares en los distritos priorizados que disponen de ambos.

B. Situaciones de vulnerabilidad en los hogares

Ilustración 6. Acciones tomadas ante la falta o pérdida de ingresos en el último año.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Dos de cada cuatro hogares reportan que tuvieron que realizar alguna acción ante la pérdida o falta de ingresos durante el último año. Según lo reportado, la principal acción tomada fue la búsqueda de actividades adicionales para generar ingresos (18.8%), seguido de la adquisición de deuda formal o informal (18.2%) y el uso de ahorros (18.0%). No se identifican diferencias considerables a nivel urbano y rural.

Además, el 30.4 por ciento de los hogares indicó haber sido afectado por algún evento climático en los últimos 12 meses (27.9% de los urbanos y 39.1% de los rurales). Los de mayor incidencia son los relacionados a las épocas de lluvia, como las tormentas tropicales y las inundaciones (10.5% y 9.9%, respectivamente), seguidas de las enfermedades en la población (8.3%).

Ilustración 7. Afectaciones por diversos eventos.





Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Además, el 30.4 por ciento de los hogares indicó haber sido afectado por algún evento en los últimos 12 meses (27.9% de los urbanos y 39.1% de los rurales). Los de mayor incidencia son los relacionados a las épocas de lluvia, como las tormentas tropicales y las inundaciones (10.5% y 9.9%, respectivamente), seguidas de las enfermedades en la población (8.3%).

Ilustración 8. Saneamiento en los hogares.

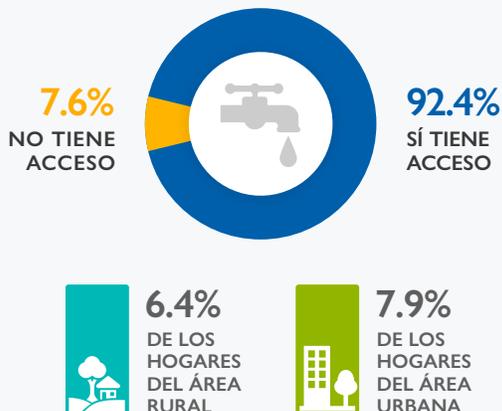
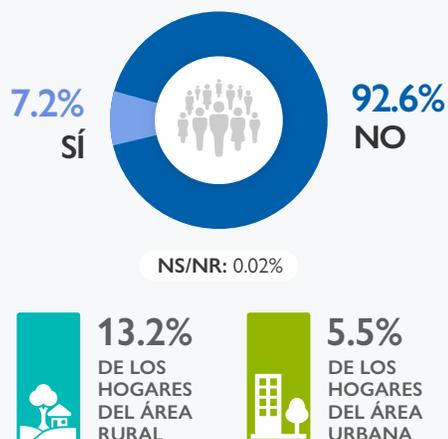


Ilustración 9. Hacinamiento en los hogares.



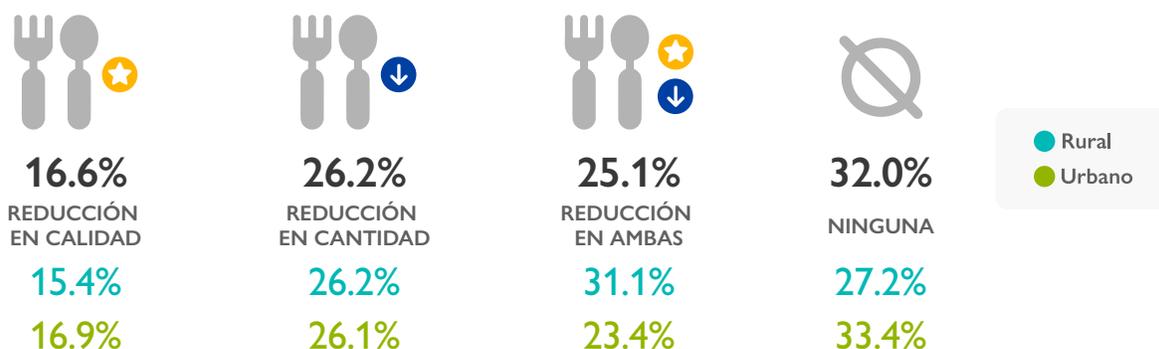
Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

El 92.4 por ciento de los hogares en los distritos priorizados cuentan con acceso a saneamiento⁷ básico y un 7.6 por ciento carece de este, para un estimado de 13,973 hogares que no poseen este servicio. Se observa, además, que los hogares urbanos hay una mayor proporción que carecen de acceso a saneamiento (7.9% del área urbana, comparado al 6.4% de la rural).

⁷ Calculado con base en las metodologías de las Necesidades Básicas Insatisfechas para la medición de la pobreza (CEPAL, 2001). Para este estudio, se entiende por saneamiento el tener un servicio sanitario conectado a alcantarillado o fosa séptica en el área urbana; y tener por lo menos una letrina de fosa simple para el área rural.

Por su parte, se estima que 13,338 hogares, es decir el 7.2 por ciento del total viven en hacinamiento, es decir, que habitan más de tres personas por habitación. En el área rural, 13.2 por ciento de los hogares presenta esta condición, mientras que en área rural solo un 5.5 por ciento^a.

Ilustración 10. Cambios (reducción en calidad o cantidad) en la alimentación.



No sabe o no responde: total (0.1%), rural (0.1%), urbano (0.2%).

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Aproximadamente siete de cada 10 hogares reportan cambios en sus hábitos de consumo de alimentos durante los últimos 12 meses. En el 41.7 por ciento de los hogares, hubo bajas en la calidad de los alimentos; mientras que en el 51.3 por ciento se redujo la cantidad. Además, en el 25.1 por ciento de los hogares se indicaron ambos cambios.

Cuadro 2. Resumen de las vulnerabilidades reportadas (porcentaje de hogares).

	Acciones por falta de ingreso	Eventos climáticos	Falta de saneamiento	Hacinamiento	Cambios en alimentación
Acciones por falta de ingreso	51.2%	-	-	-	-
Afectaciones por eventos	21.2%	30.4%	-	-	-
Falta de saneamiento	4.6%	3.5%	7.6%	-	-
Hacinamiento	4.0%	2.8%	1.1%	7.2%	-
Cambios en alimentación	39.8%	24.6%	6.0%	5.8%	67.9%

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

^a Para el cálculo del hacinamiento, se toma como base el total de habitaciones que tiene el hogar, sin incluir los baños y la cocina. Se debe mencionar que este indicador es sensible a los límites que se consideren aceptables para los criterios que se establezcan para su cálculo (CEPAL, 2001). Por ejemplo, si se ajustan la definición de hacinamiento a los hogares donde habitan 3 o más personas por habitación, la tasa de hacinamiento para este estudio aumenta a un 13.5% de los hogares.

C. Apoyos recibidos y percepción de seguridad

Ilustración 11. Población que ha recibido apoyo.

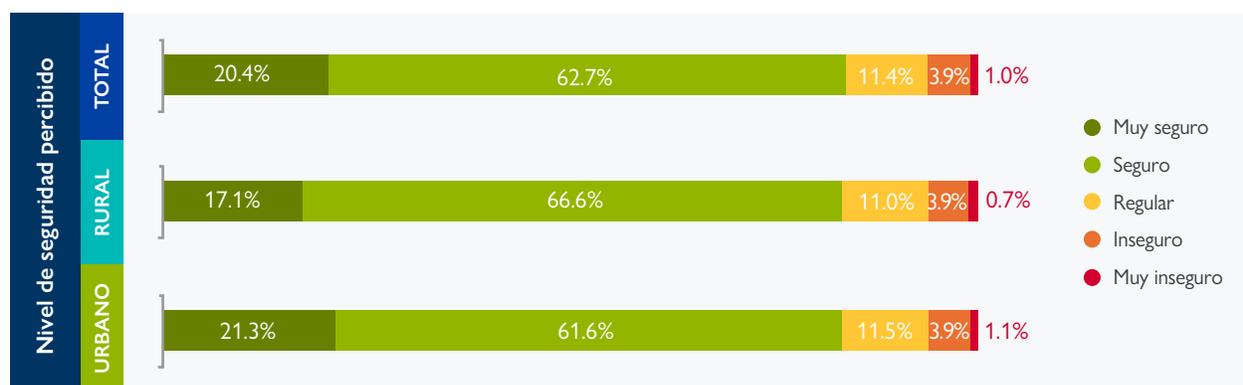


Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Del total de hogares, solo el 5.3 por ciento reporta haber sido beneficiado por algún apoyo en los últimos 12 meses. Los principales tipos de ayuda recibida son: capacitaciones o formaciones laborales (31.7% de las respuestas), becas o apoyos para estudios (29.9%) y entrega de capital para establecer un negocio (16.8%). Entre las instituciones que brindaron estos apoyos se encuentran: gobierno central (25.1%), diversas ONG (18.0%), las municipalidades (12.7%), empresa privada (11.8%), instituciones educativas (11.8%), agencias de Naciones Unidas (9.0%), entre otros actores.

Ilustración 12. Nivel de seguridad percibido.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Ilustración 13. Eventos o crímenes experimentados.



Eventos de inseguridad o crimen	Porcentaje
Robos/hurtos	3.2%
Amenazas, acoso o intimidación	2.5%
Asalto a mano armada	2.0%
Extorsiones	1.2%
Agresión sexual	1.1%
Violencia doméstica	0.5%
Homicidio/intento de homicidio	0.4%
Otros	0.3%

Otros incluyen: otras formas de agresión, desórdenes públicos, agresiones de autoridades, estafas, encarcelamiento por difamación, secuestros.
Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

En términos generales, la mayoría de los hogares reportan sentirse seguros en sus actividades diarias fuera del hogar, salvo para un 16.3 por ciento de los hogares que auto perciben un ambiente que va de regular a muy inseguro.

Además, para los últimos 12 meses el 91.6 por ciento de los hogares indicó no haber experimentados eventos relacionados con la inseguridad o el crimen. Entre el 8.0 por ciento que sí fue víctima de alguno se mencionan: robos o hurtos, amenazas (de grupos delincuenciales, familiares autoridades o cuerpos de seguridad, entre otros), asaltos a mano armada, etc.

2

CAPÍTULO 2 CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS



CAPÍTULO 2

CARACTERÍSTICAS SOCIODEMOGRÁFICAS

En esta sección se presentan estimaciones de la población que habita en los distritos priorizados, así como sus características sociodemográficas. Además, se presenta información sobre algunos de los logros académicos de la población que forma parte de este estudio.

A. Principales características sociodemográficas de la población

En los distritos priorizados que forman parte de este estudio se estima un aproximado de 614,564 personas, de las cuales 333,616 son mujeres (54.3% de la población), mientras que 280,493 son hombres (45.6%). En la zona urbana había 83 hombres por cada 100 mujeres y, en la zona rural, 87 hombres por cada 100 mujeres.

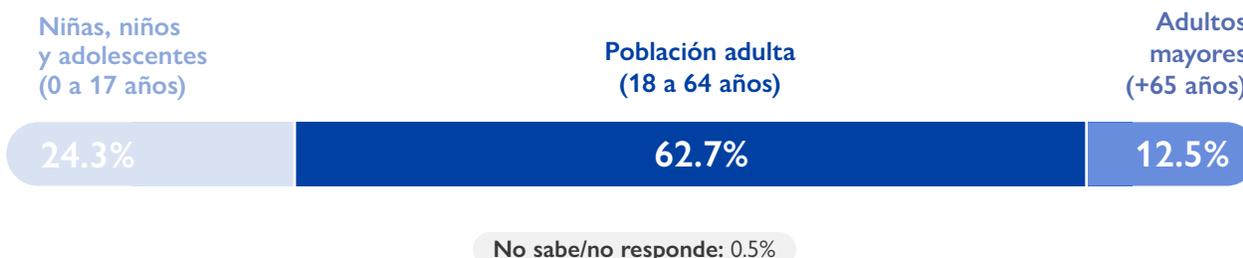
Ilustración 14. Población total por sexo y área.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

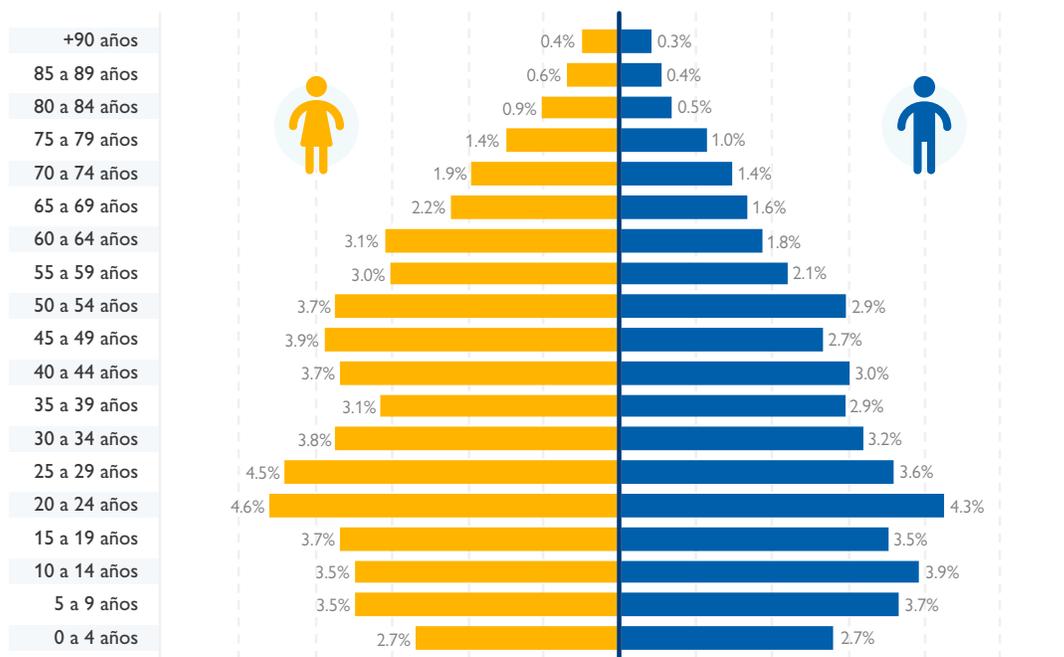
La edad promedio estimada de la población es de 36 años. Aproximadamente seis de cada 10 personas comprenden la población adulta (18 a 64 años), dos de cada 10 son parte de la niñez y adolescencia (menores de edad), y el resto es población adulta mayor.

Ilustración 15. Distribución de la población, según rangos de edad.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Ilustración 16. Pirámide poblacional, según sexo.

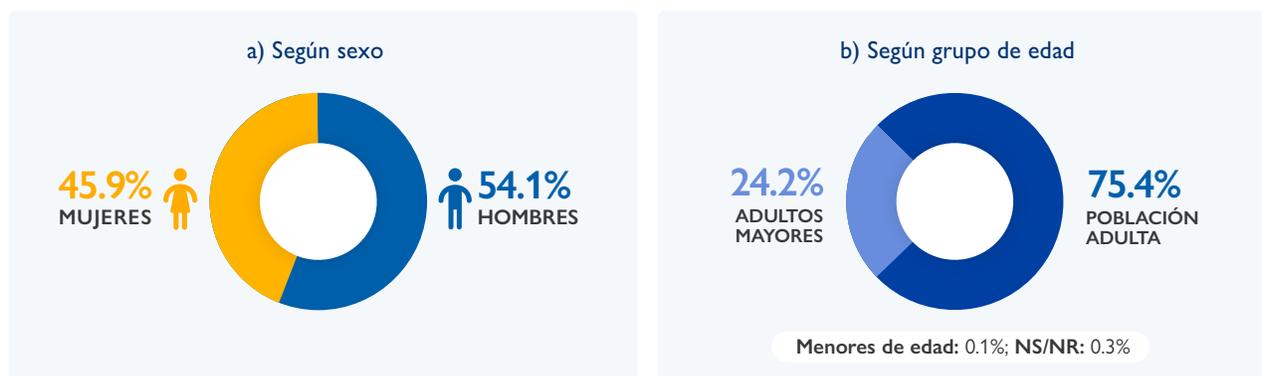


Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

La relación de dependencia demográfica, es decir el peso de la población con potencial dependencia económica, es del 46.4 por ciento para el área urbana y del 56.0 por ciento para la rural.

La dependencia infantil y de la población adulta se estiman en un 37.9 y un 18.1 por ciento, respectivamente, para el área rural; para el área urbana estos indicadores son del 27.6 y del 18.8 por ciento, respectivamente.

Ilustración 17. Características de la jefatura de hogar.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Al analizar la composición de los hogares, se observa que un 54.1 por ciento se compone por jefes de hogar hombres, mientras que un 45.9 por ciento son mujeres. Si se analiza según los grupos de edad, el 75.4 por ciento de las jefaturas de hogar pertenecen a la población adulta, mientras que un 24.2 por ciento de las cabezas de hogar son adultos mayores.

B. Educación

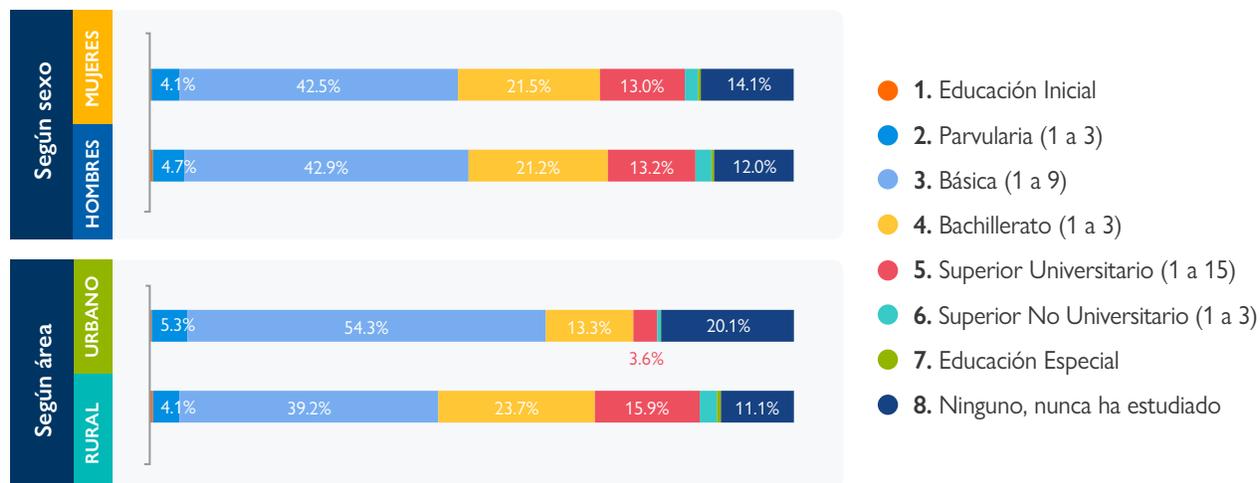
Ilustración 18. Tasa de analfabetismo, según área y grupo de edad.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

El 9.8 por ciento de la población de 15 años o más en los distritos priorizados indicó no saber leer ni escribir, equivalente a 47,940 personas. La tasa de analfabetismo es mayor en el área rural (18.6% equivalente a 19,740 personas), comparado al área urbana (7.3%, equivalente a 28,200 personas). Al analizar los datos por grupo de edad, se identifica que a mayor edad es más probable encontrar personas con analfabetismo.

Ilustración 19. Niveles educativos, según sexo y área.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Comparando el porcentaje de la población que ha alcanzado algún grado académico, en los hombres es levemente superior haber recibido educación formal (85.4% del total de hombres en comparación del 83.9% del total de mujeres). Al observar esta pregunta por zona de residencia, se observa que en el área rural es menor el porcentaje con la misma condición (77.6%), comparado a la población urbana (86.5%). La mayor parte de la población incluida en este estudio indica haber alcanzado educación básica (aproximadamente cuatro de cada diez), seguido del bachillerato (dos de cada 10).

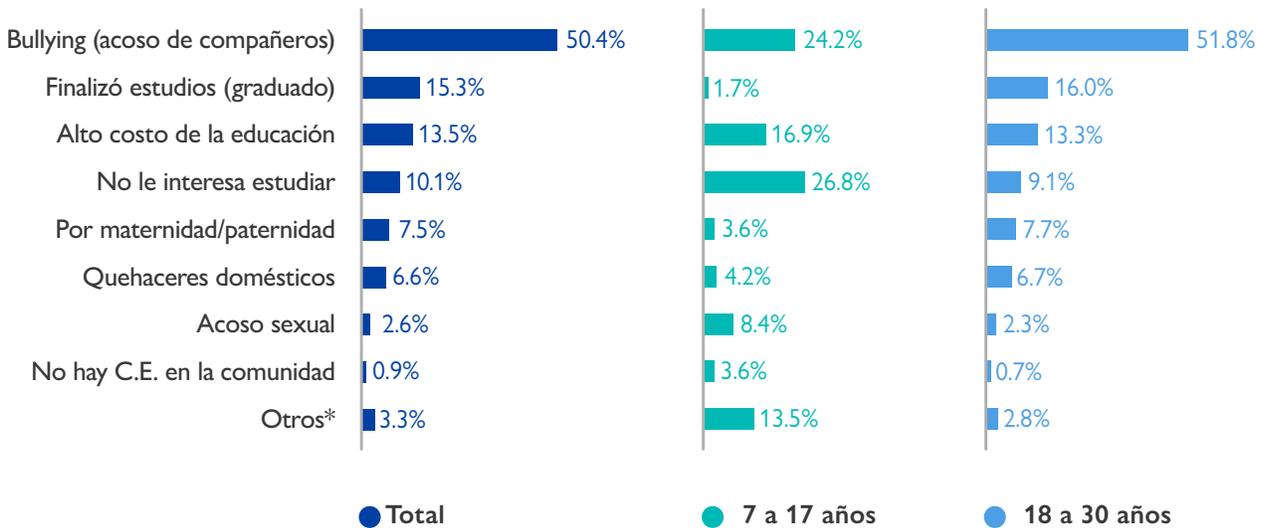
Ilustración 20. Tasa de inasistencia escolar, según grupo de edad y área.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Entre la población de siete a 17 años, se estima una tasa de inasistencia escolar del 5.3 por ciento, y se observan diferencias en este indicador a nivel de área (3.3% en la urbana, comparado al 10.7% de la rural). Entre la población adulta joven (de 18 a 30 años), la población que no asistía a un centro de educación formal al momento de la encuesta fue del 72.2 por ciento. Asimismo, en el área rural es mayor el porcentaje de la población que no continúa su educación tras alcanzar la mayoría de edad.

Ilustración 21. Motivos reportados por los que no se estudia.



***Otros incluyen:** desintegración familiar, cambio de domicilio, porque intentó migrar o tiene planes de hacerlo, porque posee una discapacidad, por motivos de salud o laborales, porque se casó o acompañó, entre otros.

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Los principales motivos por los cuales las personas no estudian son el acoso, haber finalizado el estudio y los altos costos de la educación. Al desagregar por edad, para la niñez y adolescencia resalta, además, la falta de interés para continuar los estudios, siendo el principal motivo reportado.

3

CAPÍTULO 3 EMPLEO



CAPÍTULO 3

EMPLEO

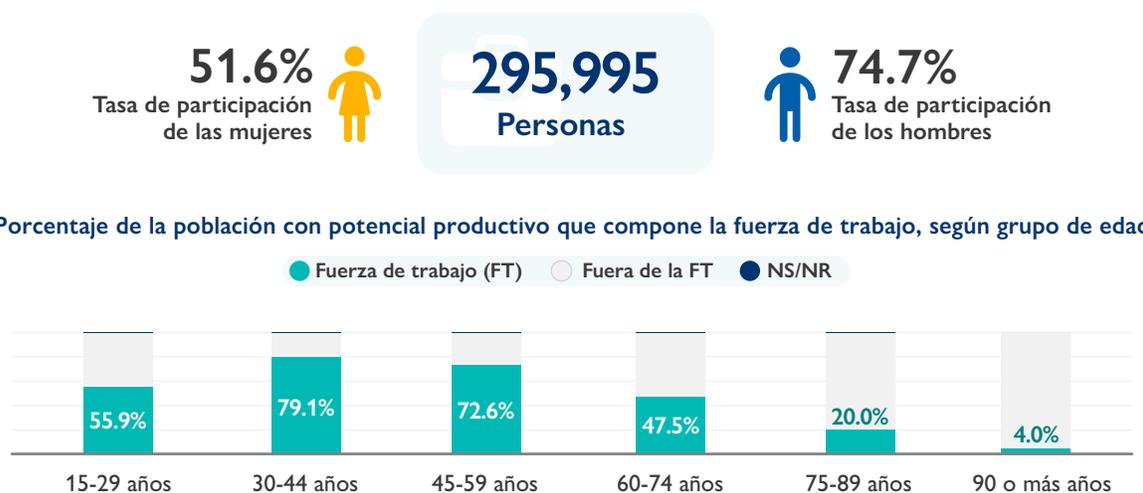
En este apartado, se exponen elementos de carácter socioeconómico, comenzando por la estimación de la población de 16 años o más con potencial económico, que se desglosa en la fuerza de trabajo y los que están fuera de ella. Además, se realiza una breve descripción de las principales características de la fuerza de trabajo, y de las ocupaciones y ramas de actividad económica en las que se desempeña la población ocupada en los distritos priorizados.

A. Población con potencial económico y fuerza de trabajo

La población de 16 años o mayores para los distritos priorizados se estima en 479,351 personas, por lo que un 78.0 por ciento de la población total es apta para incorporarse a actividades productivas, según su edad.⁹ El 78.3 por ciento de esta población se encuentra en el área urbana y el 21.7 por ciento en la rural.

Para los distritos priorizados la tasa de participación es del 61.7 por ciento, es decir, que seis de cada 10 personas aptas para trabajar estaban ocupadas o sin trabajo, pero buscando empleo. A medida aumenta la edad, se observa que es menor el porcentaje de la población apta para trabajar que efectivamente forma parte de la fuerza de trabajo.

Ilustración 22. Fuerza de trabajo.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Del total de personas que componen la fuerza de trabajo, el 96.0 por ciento estaba ocupada al momento de la encuesta. Esta tasa de ocupación es levemente superior entre los hombres que las mujeres. El restante 4.0 por ciento representa a la población desocupada.

⁹ Para el cálculo de la población con potencial económico se excluye la población de 15 años o menos (21.5%) y la población que no brindó su edad (0.5%).

Ilustración 23. Tasa de ocupación.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

B. Población ocupada

Para los distritos priorizados, la población ocupada se estima en 284,049 personas; el 20.7 por ciento de ellas son del área rural y el restante 79.3 por ciento de la urbana. Además, por cada 100 personas que componen esta población 54 son hombres.

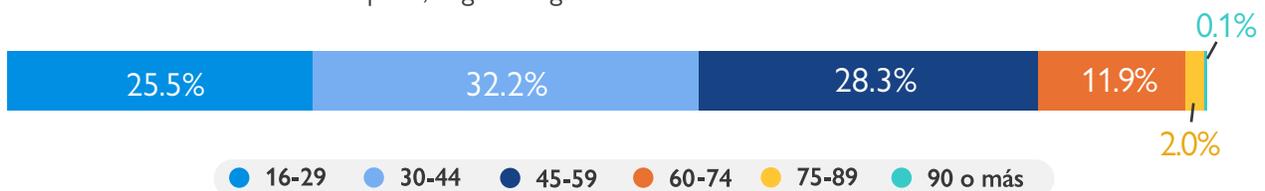
Ilustración 24. Población ocupada, desagregado por sexo y área.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Según los rangos de edad, de cada 100 personas ocupadas 25 tendrían menos de 30 años, encontrándose en los primeros años de su etapa de productividad económica. Por el contrario, 14 de cada 100 personas ocupadas tienen 60 años o más, siendo parte del mercado laboral en edades cercanas o que superan la edad de la jubilación (55 para las mujeres y 60 para los hombres). El resto corresponde a la población de 30 a 59 años, que representan aproximadamente a 61 de cada 100 de los ocupados.

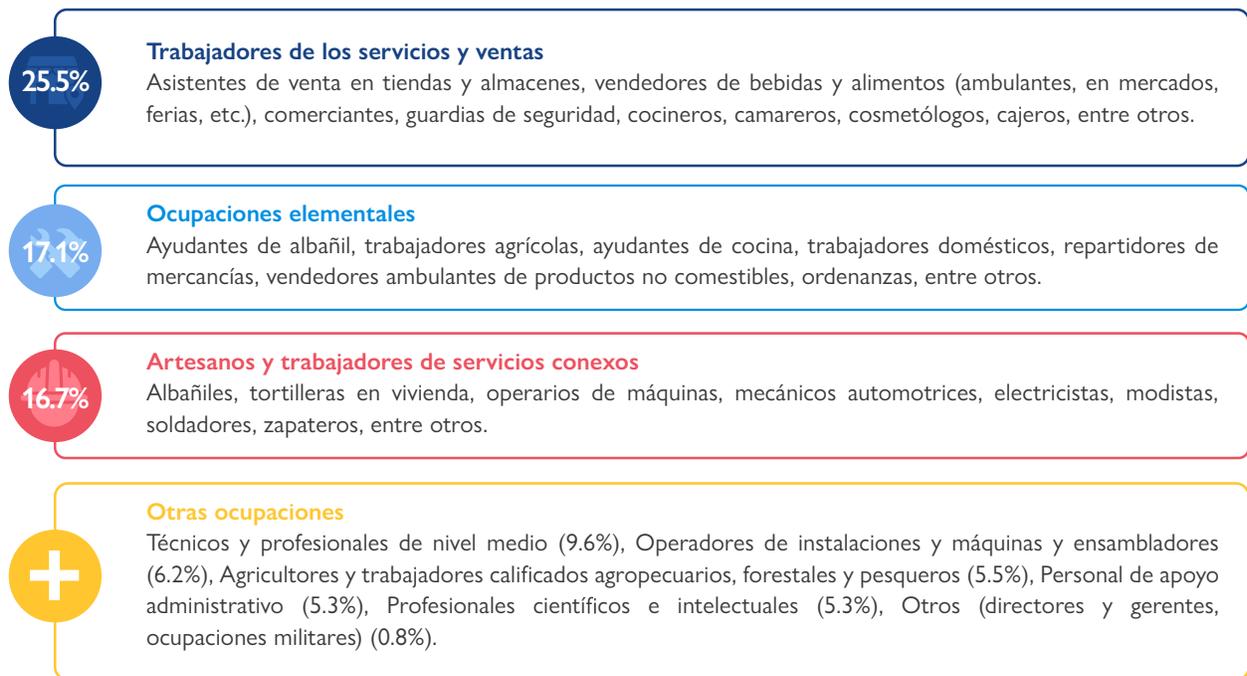
Ilustración 25. Población ocupada, según rango de edad.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Respecto a las actividades laborales principales, una de cada cuatro personas ocupadas (25.5%) se emplea en el grupo ocupacional de la industria de los servicios y vendedores de comercios y mercados. El siguiente grupo de mayor peso son las ocupaciones elementales (17.1%), cuyas labores se centran en tareas simples y rutinarias, que pueden requerir el uso de herramientas manuales y un esfuerzo físico considerable. El tercer grupo de mayor peso son los artesanos y oficios relacionados (16.7%), que requieren de la aplicación de habilidades técnicas específicas en áreas como la construcción, estructuras metálicas, mantenimiento de máquinas y equipos, entre otros.

Ilustración 26. Ocupaciones.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: No sabe: 0.5%. Para un 7.5% de la población ocupada no se capturó información de su ocupación.

Para los distritos priorizados, las ramas de actividad económica relacionadas con los servicios concentran a la mayor parte de la población (64.5% del total de ocupados), en particular los servicios de mercado, que incluyen el comercio, transporte, alojamiento y alimentación, así como los servicios empresariales y administrativos. La industria concentra al 19.1 por ciento de ocupados, sobre todo en la fabricación de mercancías y la construcción. Por último, se encuentra la agricultura con 8.3 por ciento del total.

Ilustración 27. Ramas de actividad.



Servicios: Servicios de mercado y servicios no de mercado. Con base en la Clasificación Industrial Internacional Uniforme de Todas las Actividades Económicas (CIIU) de la Organización Internacional del Trabajo. Disponible en: <https://tinyurl.com/bdf5kpt7>

Industria: Explotación de minas y canteras, suministro de electricidad, gas y agua: 0.4%; **NS/NR:** 0.5%.

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: para un 7.7% de la población ocupada no se capturó información de la rama de actividad económica en la que se emplea.

C. Población desocupada

La población que no tiene empleo, pero busca uno activamente, se estima en 11,946 personas; el 15.5 por ciento de ellas son del área rural y el restante 84.5 por ciento de la urbana. Además, por cada 100 personas que componen esta población 59 son hombres.

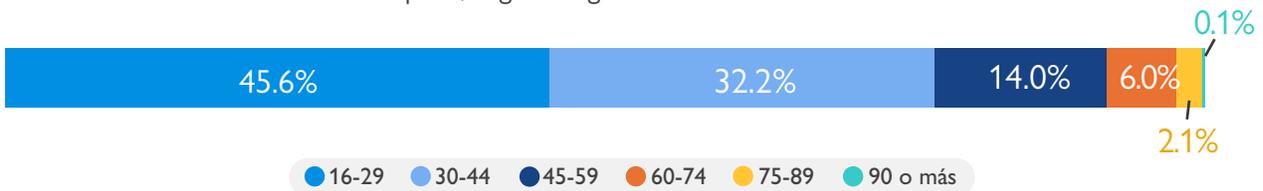
Ilustración 28. Población desocupada, desagregado por sexo y área.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Según los rangos de edad, la población desocupada que busca empleo se compone principalmente de adultos jóvenes menores de 30 años (45 de cada 100 personas desocupadas), seguido de las personas de 30 a 44 años (32 de cada 100). Aproximadamente ocho de cada 100 desocupados en los distritos priorizados son personas adultas con edades cercanas o que superan la edad de jubilación.

Ilustración 29. Población desocupada, según rango de edad.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

4

CAPÍTULO 4 MIGRACIÓN Y REMESAS

CAPÍTULO 4

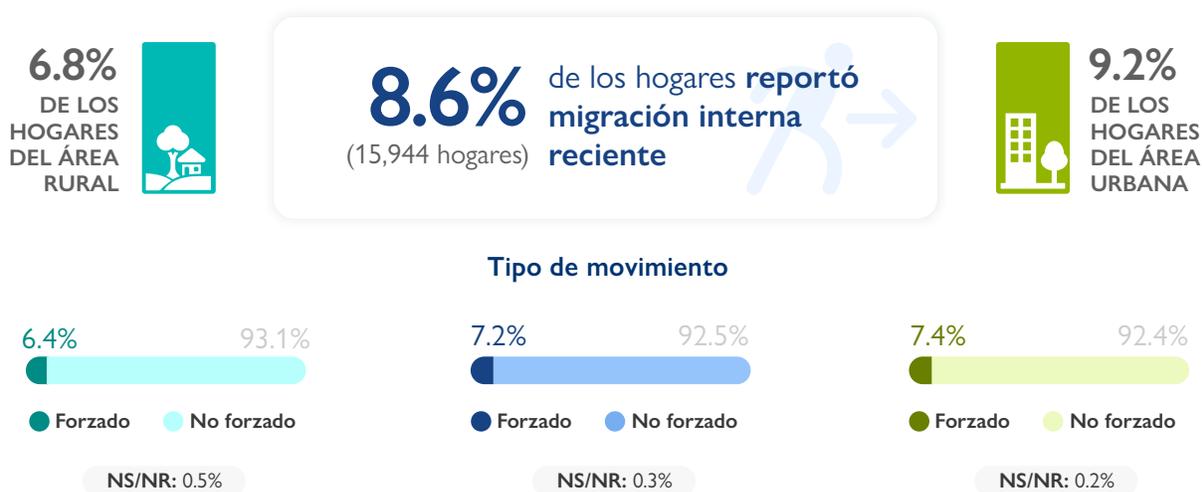
MIGRACIÓN Y REMESAS

A continuación, se presentan los principales resultados de este estudio sobre las diversas formas en que los hogares tienen lazos con la migración. Primero, se describen las experiencias de migración interna de los hogares; seguido se hace un breve análisis de los receptores de remesas. Por último, se presenta información sobre la población que ha emigrado en el pasado y los que tienen deseos o planes similares para el futuro.

A. Historial migratorio de los hogares

Un 8.6 por ciento de los hogares (15,944 hogares) reportan que personas que pertenecen o pertenecían al hogar se cambiaron de domicilio dentro del país en los últimos cinco años. Un 7.2 por ciento de estos movimientos fueron forzados, principalmente por la violencia o la inseguridad. En los hogares con desplazamientos internos por otros motivos resaltan el matrimonio o la unión libre, razones económicas o el deseo de independizarse como las causas más mencionadas.

Ilustración 30. Porcentaje de hogares con migración interna reciente y motivos de los desplazamientos.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Cuadro 3. Porcentaje de hogares con migración interna reciente y motivos de los desplazamientos.

Migración interna reciente de forma forzada	Área rural	Área urbana
Violencia/inseguridad (hogar, familia, vecinos, colegas, etc.)	96.4%	87.4%
Cambios climáticos (sequía, roya, plagas, derrumbes, etc.)	3.6%	7.9%
Desastres naturales (inundaciones, marea alta, terremotos, etc.)	-	4.7%

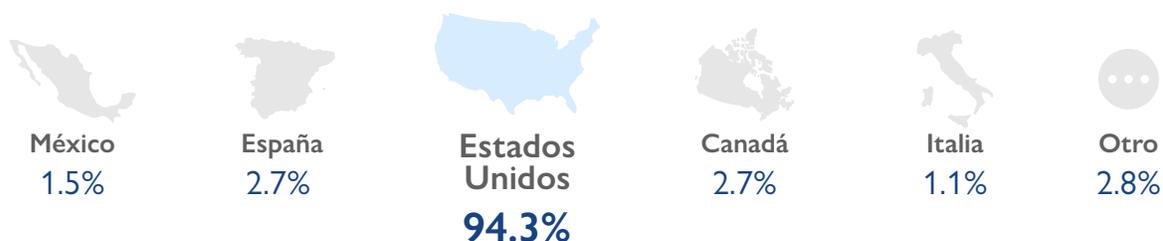
Migración interna reciente de forma no forzada	Área rural	Área urbana
Matrimonio, unión libre o nuevo hogar	38.1%	36.8%
Razones económicas (búsqueda de empleo, mejora de salario, etc.)	27.2%	29.3%
Independencia familiar	13.2%	14.7%
Desintegración del hogar	9.1%	6.7%
Cambio de vivienda (vencimiento de alquiler o búsqueda de mejoras)	5.4%	6.4%
Búsqueda de oportunidades educativas	4.8%	4.4%
Otros	5.9%	7.4%

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Se estima que 118,982 hogares, es decir dos de cada tres, cuentan con familiares en el extranjero. Estados Unidos es el principal país donde se localizan estos familiares, seguido de México y Canadá, en el área rural y España y Canadá en la urbana.

Ilustración 31. Hogares con familiares el extranjero.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Nota: Los mapas son solo para fines ilustrativos. Los nombres indicados, así como las denominaciones y proporciones utilizadas en los mismos, no implican su reconocimiento o aceptación oficial por parte de la OIM.

B. Remesas

Un estimado de 56,088 hogares reciben remesas de forma regular en los distritos priorizados, es decir, que en tres de cada 10 hogares de los distritos priorizados alguno de sus miembros percibió ingresos del extranjero. En el área rural es levemente superior el porcentaje de hogares receptores de remesas (35.9%), respecto a la urbana (28.7%). Entre los hogares que cuentan con familiares en el extranjero (118,982 hogares), aumenta a cuatro de cada 10 la proporción de receptores de remesas.

Aproximadamente la mitad de los hogares receptores de remesas la perciben de forma mensual (50.4%), mientras que un 12.4 por ciento lo hacen cada seis meses. El resto de los hogares reciben estos ingresos en diferentes periodicidades: un envío anual (7.6%), quincenal (7.5%), trimestral (7.2%), bimestral (4.9%), cuatrimestral (4.0%) y otras (6.0%).

Ilustración 32. Hogares que reciben remesas.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

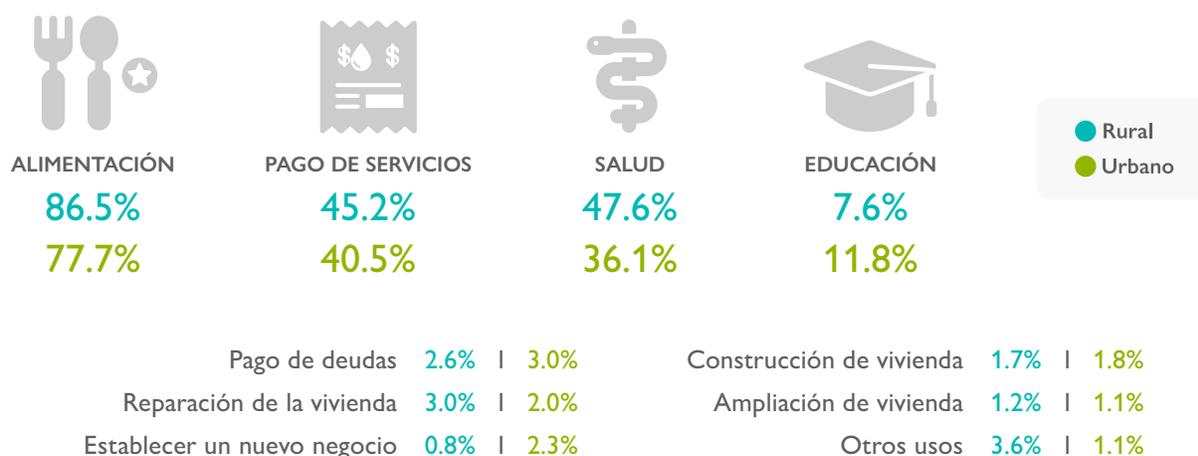
Se estima que los hogares recibieron en promedio USD 1,808.4 al año en concepto de remesa regular en 2022; mientras que el promedio mensual fue de USD 150.6 por hogar. Los hogares receptores utilizan las remesas principalmente para subsistencia y pago de servicios, seguido de gastos médicos y educativos.

Ilustración 33. Montos promedio anual y mensual de las remesas familiares recibidas por hogar durante 2022.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Ilustración 34. Usos de las remesas regulares durante 2022.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

C. Emigrantes recientes del hogar

En 14,525 hogares hubo eventos de emigración en los últimos cinco años (7.9% del total de hogares). Un estimado de 16,890 personas habrían migrado o intentado migrar al exterior; seis de cada 10 de estas personas eran hombres. Asimismo, en la mayor parte eran de áreas urbanas.

Ilustración 35. Estimación de migrantes internacionales recientes.



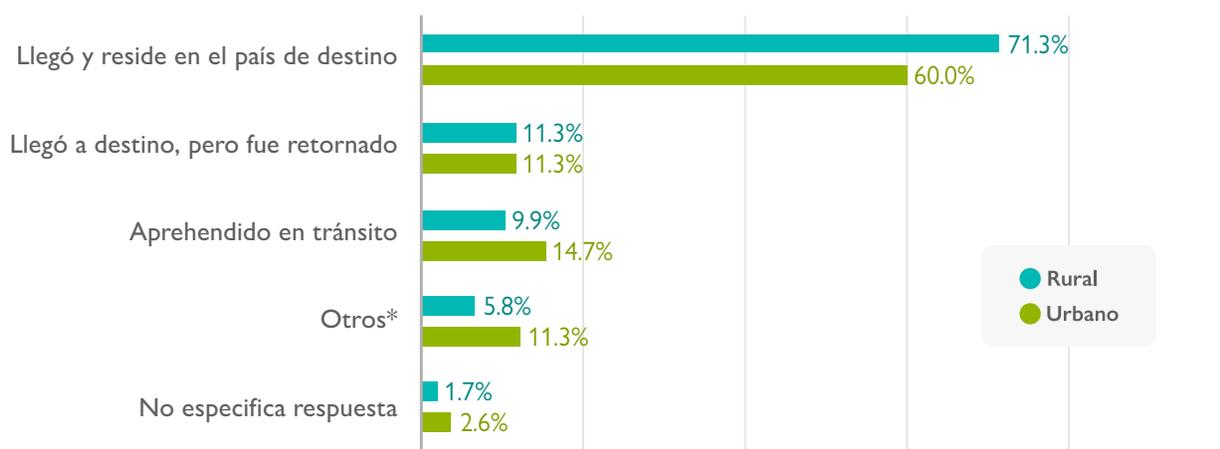
Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Estados Unidos fue el principal país de destino, sobre todo para la población que migró o intentó migrar desde el área rural. El 63.3 por ciento de las personas con intentos de emigrar llegaron a su país de destino y residen actualmente en el extranjero.

Ilustración 36. Destino y resultado del viaje para las personas migrantes internacionales del hogar.



¿Llegaron al país de destino?

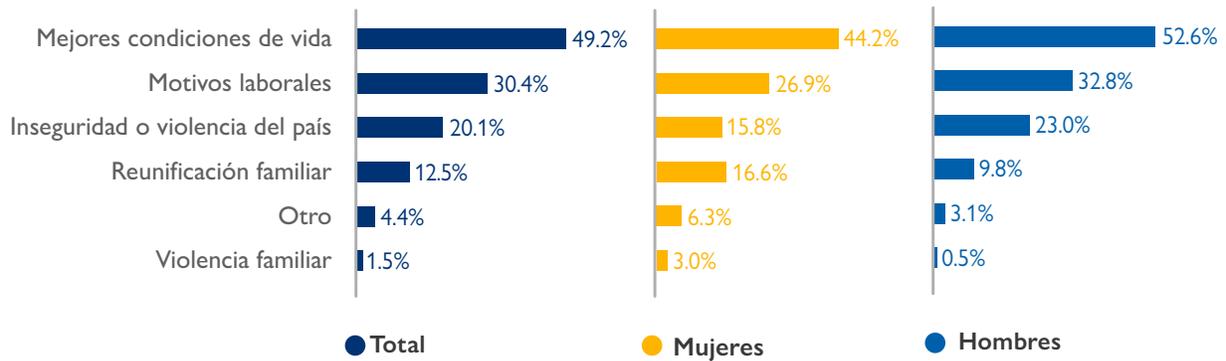


***Otros incluyen:** personas que sí llegaron al país de destino (1.6% rural y 3.8% urbano) con visa, asilo, o llegaron pero retornaron por cuenta propia. Entre los casos que no llegaron (4.2% rural y 7.6% urbano) se debe a que van en tránsito, decidieron retornar en el camino, tienen ubicación desconocida o no pudieron dar inicio a su ruta migratoria.

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Mejorar las condiciones de vida fue el principal motivo para migrar en el caso de quienes tuvieron experiencias migratorias recientes (49.2%), seguido de los motivos laborales (30.4%) y los hechos de violencia o inseguridad (20.1%). Entre las mujeres, la reunificación familiar toma el tercer lugar de relevancia entre las causas reportadas.

Ilustración 37. Motivos por los que migró.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Entre las personas que emigraron para mejorar sus condiciones de vida, alrededor de siete de cada 10 buscaban satisfacer sus necesidades alimentarias y mejorar las condiciones de su vivienda. En cuanto a las personas motivadas por su situación laboral, resalta como principal problema el desempleo y que sus ingresos eran muy bajos para cubrir todos sus gastos. Por último, entre los que migraron por la violencia o inseguridad, aproximadamente seis de cada 10 indicaron haber recibido amenazas o intimidaciones.

Cuadro 4. Aspectos específicos que motivaron la migración.

Para las 8,313 personas motivadas por sus condiciones de vida:	Para las 5,139 personas motivadas por su situación laboral:	Para las 3,627 personas motivadas por la violencia o inseguridad
72.5% Satisfacer las necesidades alimentarias	46.4% Desempleo	59.1% Recibió amenazas o intimidación
72.1% Mejorar las condiciones de la vivienda	41.1% Ingresos eran muy bajos para cubrir sus gastos	37.6% Prevenir ser víctima de violencia o agresiones
30.0% Mejorar el acceso a servicios de salud	36.7% En busca de un nuevo empleo con mejores condiciones	21.2% Prevenir reclutamiento a pandillas
17.9% Mejorar el acceso a educación	17.5% No pudo encontrar su primer empleo	15.5% Fue víctima de violencia física o sexual
17.6% Aspirar a un ahorro o a un retiro digno	17.3% Falta de oportunidades para mejorar profesionalmente	6.2% Fue víctima de robos/hurtos
3.3% Otro motivo	3.2% Otro motivo	2.4% Otro motivo

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

D. Intención de migrar

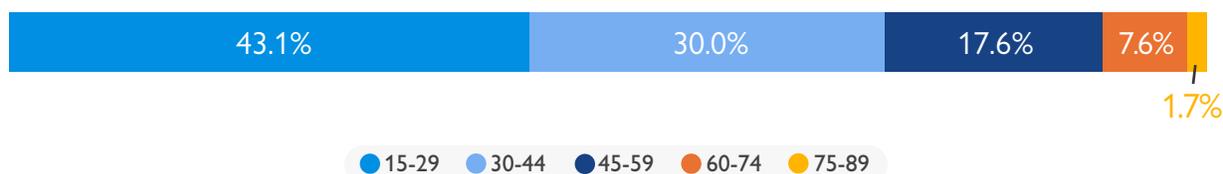
En los municipios priorizados se estima que 59,581 personas tienen intención de emigrar (equivalente al 12.4% de la población mayor de 15 años). Estas personas se encuentran principalmente en el área urbana (75.2% del total) y aproximadamente cuatro de cada 10 son personas adultas jóvenes, menores a 30 años.

Ilustración 38. Personas con intención de emigrar, según sexo y área.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Ilustración 39. Personas con intención de emigrar, según grupo de edad.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Además, aproximadamente 18,083 personas tienen la intención y han elaborado planes para migrar al exterior, equivalente a un 3.8 por ciento de la población mayor a 15 años. Entre los hombres, es levemente superior el porcentaje que cumple con ambas condiciones.

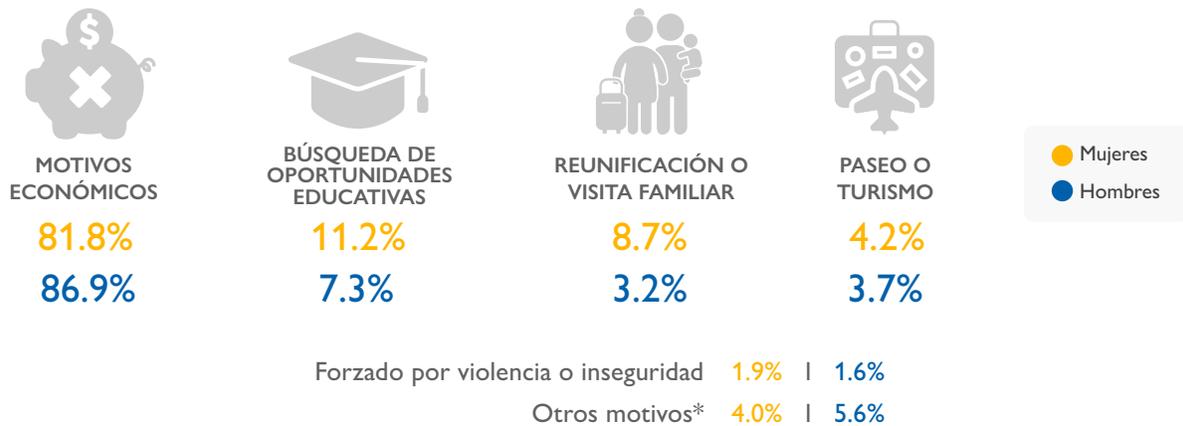
Ilustración 40. Planes para emigrar, según sexo.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

El principal motivo para migrar al exterior en el futuro son los factores económicos, según lo reportado por ocho de cada 10 personas con intención de migrar. A este les siguen la búsqueda de oportunidades educativas y la reunificación o visita a familiares (este último principalmente entre las mujeres).

Ilustración 41. Motivos reportados para las personas con intención de migrar, según sexo.



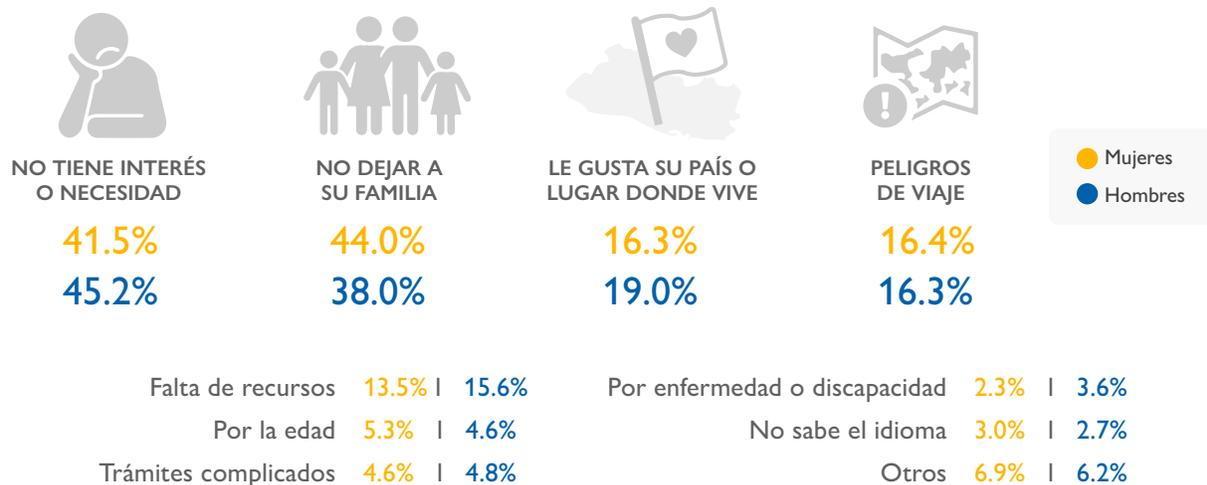
***Otros motivos incluyen:** cambio climático, desastres naturales, mejorar condiciones de vida, mejorar o comprar vivienda, porque es residente o ciudadano de otro país, no tiene familia en el país, retorno a país de origen, entre otros.

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

Para las 406,722 personas que no desean migrar al exterior (84.9% de los mayores de 15 años), los principales motivos para quedarse son: la falta de interés o necesidad, su familia y porque les gusta el país o el lugar donde viven. En menor medida, se mencionan motivos relacionados a la migración irregular, como: los peligros del viaje, ser detenido por las autoridades, falta de documentos.

Ilustración 42. Motivos reportados para quedarse para las personas sin intención de migrar, según sexo.



***Otros incluyen:** por miedo a ser detenido por las autoridades, no tiene familia o amigos en el país de destino, porque está estudiando, tiene un negocio o empleo, realiza viajes de turismo con visa, por la falta de documentos para migrar, por sus experiencias migratorias previas, entre otros.

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Las opciones de respuesta fueron de selección múltiple, por lo que los porcentajes presentados no necesariamente suman 100%.

5

CAPÍTULO 5 ARRAIGO



ARRAIGO

El arraigo o apego al lugar se puede definir desde una multitud de perspectivas; para los fines de este estudio se consideraron como centrales los conceptos de arraigo físico y social al lugar. Scannell & Gifford (2009) destacan que gran parte de la literatura sobre apego al lugar se centra en aspectos sociales del concepto, dado que las personas se vinculan a lugares donde pueden desarrollar relaciones sociales e identidad de grupo.

El sentimiento de arraigo a un espacio o lugar también puede estar relacionado con elementos funcionales y utilitarios (el territorio como fuente de recursos, medio de subsistencia y de refugio), así como con elementos simbólicos y culturales (el territorio como parte de la identidad de una persona o grupo social, el apego al vecindario, la familiaridad o el sentimiento de pertenencia social, así como el patrimonio natural valorizado, el paisaje natural y el sentimiento de conectividad con la naturaleza del lugar) (Catholic Relief Services, 2020).

A. Factores que explican el arraigo

En este estudio, el arraigo se mide como la intención de no migrar revelada por la persona entrevistada para cada miembro del hogar; si bien esta no logra capturar con certeza la futura movilidad de un individuo, se puede tomar como una medida aproximada de este fenómeno migratorio entre la población que permanece en el país de origen (Argueta & Córdova, 2023; Catholic Relief Services, 2020; Wals, 2014).

Con el fin de identificar los factores que aumenten o disminuyan la probabilidad subjetiva de tener el deseo de quedarse en su país (arraigo), ante la alternativa de migrar al exterior, se desarrolló un modelo estadístico donde la variable dependiente toma el valor de uno cuando el individuo tiene intención de quedarse y cero en otros casos. Con ello se busca explicar el arraigo a partir de un conjunto de variables relevantes que suelen ser asociadas al amplio fenómeno de la migración.

Entre las variables a nivel de individuo, se encuentra un primer grupo correspondiente a las características socioeconómicas como el sexo, la edad, si la persona es el jefe de hogar y el estatus ocupacional. Para capturar aspectos sociales de los individuos, se consideran tres medidas: autopercepción de pertenencia a la comunidad donde vive; apoyo social percibido en cuatro dimensiones: emocional, material, afectivo e interacción social positiva (Londoño, y otros, 2012); y una medida global de bienestar subjetivo con la vida (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985).

A nivel de los hogares, se consideraron variables que reflejan experiencia migratoria: si el hogar presentó eventos recientes de desplazamientos forzados, si poseen parientes en el exterior y si reciben remesas. El último grupo de variables resaltan algunas condiciones y situaciones de vulnerabilidad de los hogares: la tenencia de activos agrícolas en el hogar, si el total de los ingresos del hogar cubre todos los gastos de este, el conteo de vulnerabilidades registradas (ver capítulo 1, apartado b) y la percepción de seguridad en su entorno. La operativización de las variables explicativas del modelo se detalla en el anexo 5.

Para la elaboración de un modelo predictivo del arraigo, se utilizó un subconjunto de los registros a nivel de personas obtenidos para la Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados, para un total de 3,607 observaciones (ver estadísticas descriptivas en anexo 6). Con ellas, se aplicó un modelo de regresión logística para modelar la probabilidad de tener la intención de quedarse (arraigo), y los factores que se le asocian (ver resultados en el cuadro 5.a). Además, se obtuvo un resultado adicional que incorpora al modelo los patrones no observables a raíz del área de residencia del individuo (ver el cuadro 5.b)

Cuadro 5. Resultados del modelo de regresión logística.

Distrito	a) Modelo general		b) Modelo con ajustes por área	
	Odds ratios	Coeff	Odds ratios	Coeff
Edad	1.0362*** (0.0037)	0.0355*** (0.0036)	1.0362*** (0.0044)	0.0355*** (0.0043)
Jefe de hogar (Sí)	0.6561 (0.1429)	-0.4215 (0.2178)	0.6561*** (0.0090)	-0.4215*** (0.0137)
Sexo (Mujer)	0.9887 (0.2078)	-0.0114 (0.2102)	0.9887 (0.0121)	-0.0114 (0.0123)
Jefe de hogar#Sexo Si#Mujer	1.1282 (0.2780)	0.1206 (0.2464)	1.1282*** (0.0257)	0.1206*** (0.0228)
Tipo de ocupación laboral (desempleado)				
Ocupado sin beneficios	0.6464*** (0.0743)	-0.4364*** (0.1149)	0.6464*** (0.0048)	-0.4364*** (0.0074)
Ocupado con beneficios	0.7426 (0.1296)	-0.2976 (0.1745)	0.7426*** (0.0432)	-0.2976*** (0.0581)
Experiencia con desplazamientos forzados (Sí)	2.1859 (2.3740)	0.7820 (1.0861)	2.1859 (2.9617)	0.7820 (1.3549)
Hogar con parientes en el exterior (Sí)	0.8309 (0.0988)	-0.1852 (0.1188)	0.8309 (0.1622)	-0.1852 (0.1952)
Hogar recibe remesas (Sí)	0.7652* (0.0861)	-0.2676* (0.1125)	0.7652* (0.1016)	-0.2676* (0.1328)
Tenencia de activos agrícolas (Sí)	1.4745 (0.3477)	0.3883 (0.2358)	1.4745*** (0.1546)	0.3883*** (0.1049)
Insuficiencia de ingresos (Sí)	0.6978** (0.0926)	-0.3598** (0.1327)	0.6978 (0.2103)	-0.3598 (0.3013)
Nivel de seguridad percibida en el hogar (Seguro)				
Regular	0.8546 (0.1287)	-0.1572 (0.1506)	0.8546*** (0.0034)	-0.1572*** (0.0040)
Inseguro	0.3721*** (0.0772)	-0.9887*** (0.2075)	0.3721*** (0.0046)	-0.9887*** (0.0124)
Cantidad de situaciones de vulnerabilidad del hogar (0 o 1)				
2 o 3	0.7797* (0.0864)	-0.2489* (0.1109)	0.7797*** (0.0427)	-0.2489*** (0.0548)
4 o 5	0.5564** (0.1188)	-0.5864** (0.2135)	0.5564*** (0.0466)	-0.5864*** (0.0837)
Nivel de pertenencia a la comunidad	1.0179 (0.0203)	0.0177 (0.0199)	1.0179 (0.0322)	0.0177 (0.0317)
Nivel de redes apoyo social	0.9955 (0.0030)	-0.0045 (0.0030)	0.9955 (0.0025)	-0.0045 (0.0025)
Satisfacción la vida	1.0932*** (0.0144)	0.0892*** (0.0131)	1.0932*** (0.0102)	0.0892*** (0.0094)
Número de observaciones	3,607	3,607	3,607	3,607

Niveles de significancia: * p<0.05; ** p<0.01; *** p<0.001.

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

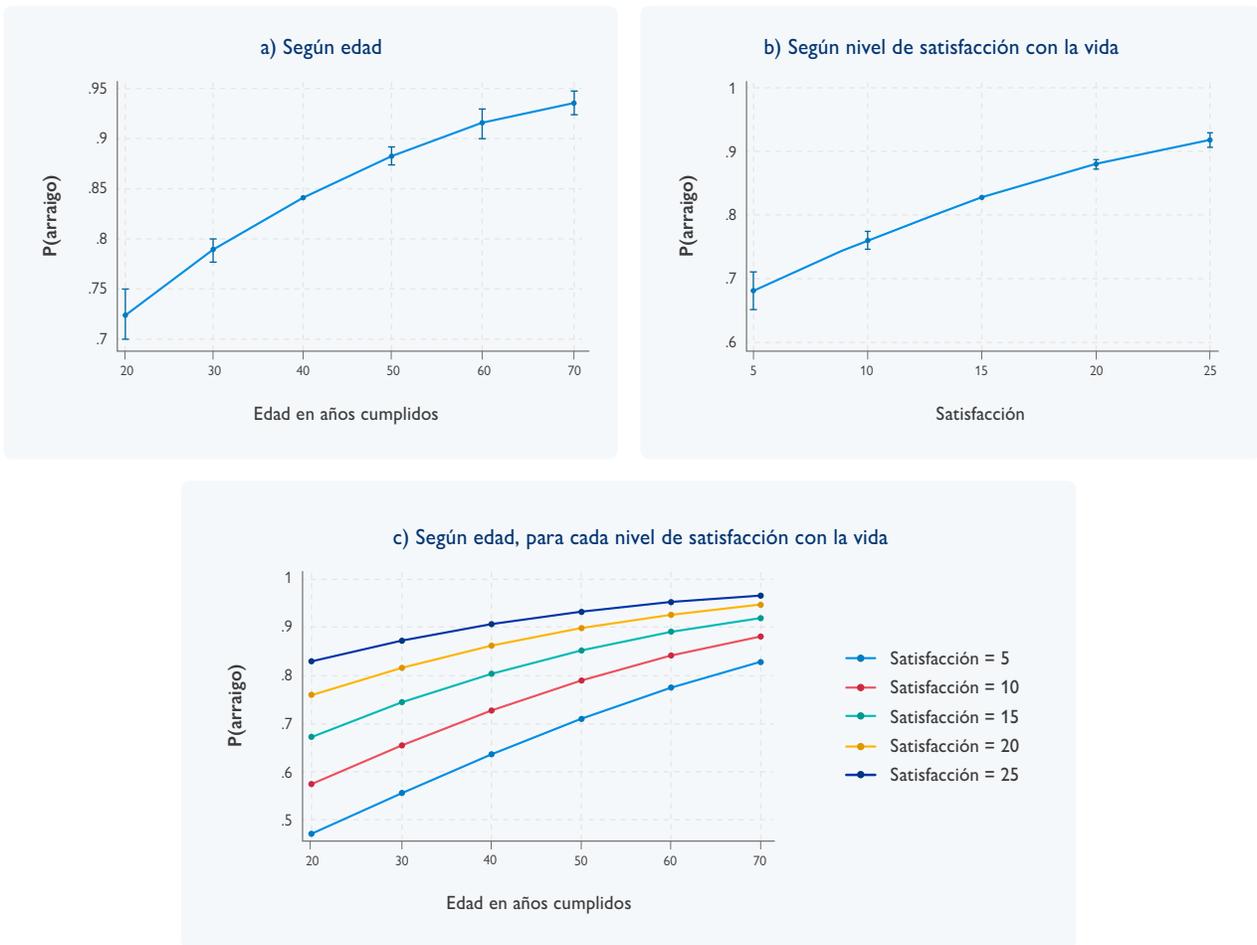
Nota: Entre paréntesis se presenta la desviación estándar de la estimación.

Con los resultados obtenidos se identifican dos factores que aumentan la probabilidad de arraigo: la edad y la satisfacción con la vida. Se observa que la probabilidad media de tener arraigo aumenta en la medida que también lo hace la edad de la población. En promedio, en comparación a la población de 20 años, las personas de 30 años son un 6.0 por ciento más propensas a tener arraigo, mientras que a los 40 años tendrían un 11.0 por ciento de mayor probabilidad.

El mismo efecto se observa ante el aumento de los niveles de satisfacción con la vida. En comparación a la población cuyo nivel de satisfacción es de cinco (mínimo posible), las personas con una puntuación de 15 en esta variable son 14.7 por ciento más propensas a tener arraigo, en promedio. Para un nivel de 25 puntos (la máxima posible), la población es 23.7 por ciento más propensa a tener intención de quedarse en el país, en promedio.

Si el hogar cuenta con activos agrícolas como aves, ganado o tierras para cultivo tiene un efecto significativo únicamente en el modelo que incorpora los efectos no observables del área (urbano o rural). En este caso, las personas serían 3.9 por ciento más probables de tener arraigo, en promedio.

Ilustración 43. Probabilidad de arraigo predicha, según edad y nivel de satisfacción con la vida.



Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

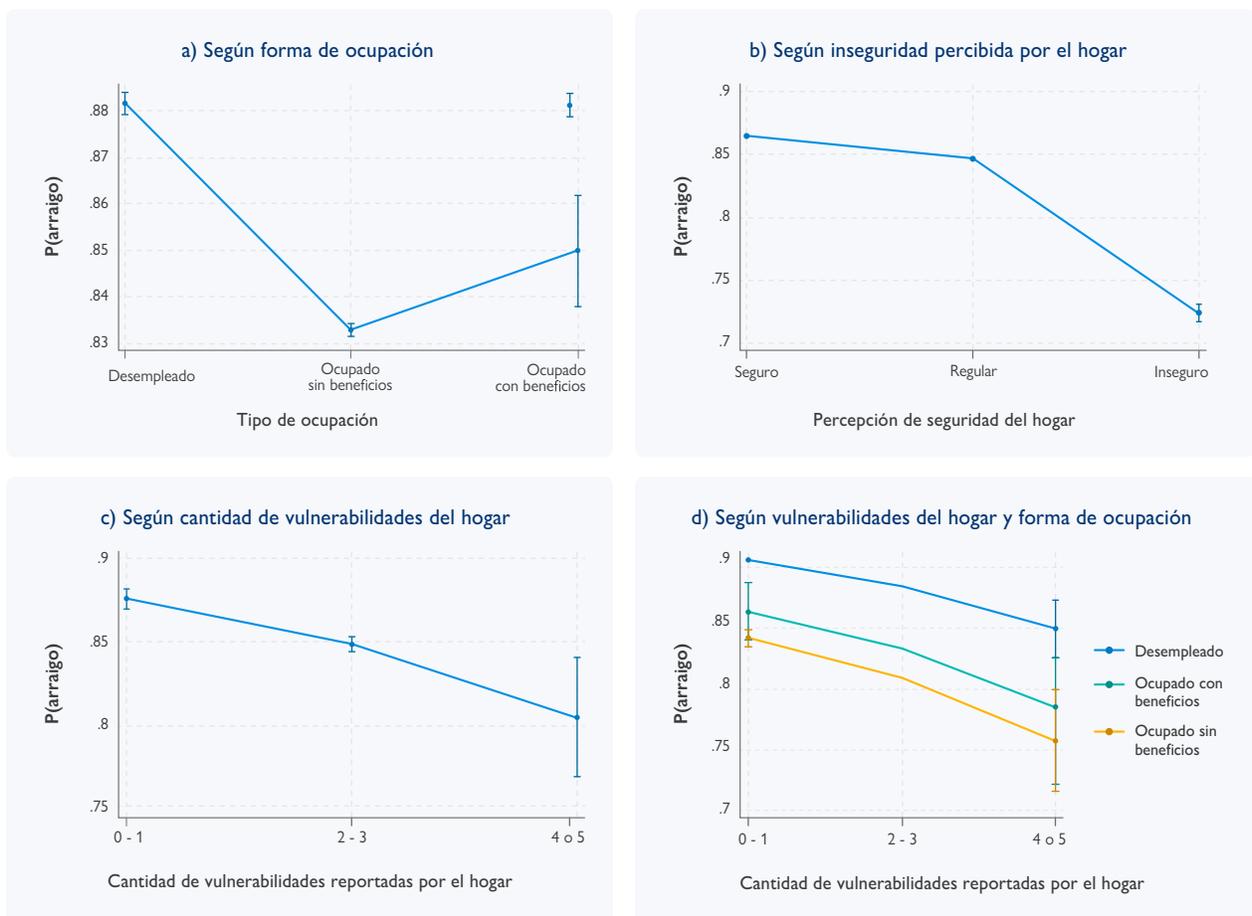
Nota: Los resultados presentados corresponden al modelo ajustado por efectos del área de residencia. Estas predicciones toman el valor promedio para el resto de las variables del modelo.

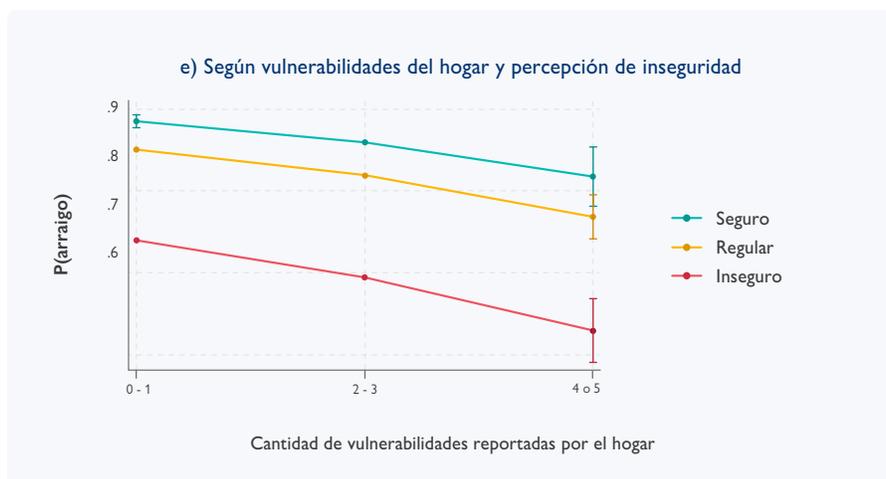
Además, los resultados del modelo permiten identificar tres principales factores que disminuyen la probabilidad de arraigo. Uno de ellos son las condiciones bajo las que se forma parte del mercado laboral. Comparado a la población desocupada, en promedio, quienes están ocupados, pero no cuentan con beneficios (como seguro médico público o privado, vacaciones y ahorro de pensiones) son un 4.9 por ciento menos probables de tener arraigo. Entre la población ocupada con beneficios, en promedio, la probabilidad de arraigo es 3.2 por ciento menor respecto a los desocupados.

De manera similar, la inseguridad y las situaciones de vulnerabilidad del hogar inciden de manera negativa en la intención de quedarse en el país. Las personas que residen en hogares donde perciben un entorno inseguro serían 14.0 por ciento menos probables de tener arraigo, comparados a los que lo consideran seguro. Por su parte, las personas que residen en un hogar que presenta cuatro o cinco vulnerabilidades son 7.1 por ciento menos probables de tener arraigo, comparado a aquellas que indicaron solo una o ninguna.

Los resultados permiten identificar además otros efectos, aunque menos significativos estadísticamente, que disminuyen la intención de quedarse en el país. Uno de ellos es el de recibir remesas; cuando la persona cumple esta condición sería un 3.1 por ciento menos probable de tener arraigo. Por su parte, ser jefe de hogar implicaría que la persona es un 3.7 por ciento menos probable de poseer esta característica.

Ilustración 44. Probabilidad de arraigo predicha, según inseguridad percibida, estado ocupacional y cantidad de vulnerabilidades en el hogar.





Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: Los resultados presentados corresponden al modelo ajustado por efectos del área de residencia. Estas predicciones toman el valor promedio para el resto de las variables del modelo.

B. Índice de arraigo

Contar con un instrumento para medir el arraigo podría ser una herramienta de utilidad, en particular en escenarios donde prevalece la migración irregular y se desea prevenirla. Para su construcción se propone un índice que capture en un solo indicador una variedad de factores asociados con el arraigo. Es por ello que, con base en los resultados obtenidos del modelo de regresión logística, se consideraron las siguientes dimensiones para el desarrollo de esta herramienta:

Ilustración 45. Dimensiones propuestas para medir el arraigo.



Bienestar subjetivo

Captura los sentimientos de los entrevistados respecto a su nivel de satisfacción con la vida (escala SWLS).



Condiciones del hogar

Captura las condiciones de vida de los hogares, enfocado en situaciones de vulnerabilidad relacionadas a necesidades básicas, como hacinamiento, falta de ingresos, afectaciones por eventos climáticos, cambios en la alimentación y la seguridad.



Medios de vida

Captura información relacionada al empleo (enfocado en la calidad de las condiciones laborales), tenencia de activos productivos y la recepción de remesas.

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Estas dimensiones se deben complementar con información demográfica de los entrevistados, entre las que se resaltan: género, edad, nivel educativo, jefatura del hogar y área de residencia (urbano / rural), entre otras. Estas no solo sirven para complementar el cálculo del índice, sino que son importantes para los análisis posteriores que permitan contrastar los resultados entre diferentes grupos poblacionales.

Todas las preguntas consideradas para este indicador han sido puntuadas de forma que valores menores indican la existencia de menores niveles de arraigo y valores mayores reflejen mayor incidencia de esta característica. En el anexo 6 de este documento se presentan con mayor detalle las preguntas propuestas que componen este índice.

La medida obtenida tomará valores entre 18 y 58, y posteriormente, la puntuación final se debe reescalar para que tome un valor entre 0 y 1, utilizando la siguiente fórmula: $(\text{puntuación obtenida} - 18) / 40$. Asimismo, se pueden obtener puntuaciones de nivel de cada dimensión y hacer comparaciones entre ellas aplicando la misma fórmula: $(\text{puntuación obtenida} - \text{valor mínimo posible}) / (\text{valor máximo posible} - \text{valor mínimo posible})$.

Con esta herramienta se espera tener un instrumento que oriente la toma de decisiones basada en evidencias, resaltando la importancia de analizar el arraigo desde una perspectiva multidimensional. El desarrollo de un índice arraigo se considera importante debido a su potencial para:

- **Identificar y comprender mejor las necesidades de las poblaciones** con mayor potencial de convertirse en migrantes irregulares.
- **Poder generar comparaciones entre distintos tipos de poblaciones o puntos en el tiempo**, para medir cambios o diferencias en el arraigo a partir de diversas intervenciones.
- **Utilizarse junto con otros instrumentos y adaptarse a distintos escenarios (como la inclusión de preguntas relevantes para otros contextos)** para generar evidencia científica sobre el amplio fenómeno de la migración.

CONCLUSIONES

La Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en los distritos de La Unión, Jiquilisco, Ilopango, Quezaltepeque, Santa Ana, San Pablo Tacachico y Nueva Concepción permite tener una aproximación a las condiciones de vida de la población. Para el presente informe se estima un total de 185,034 hogares, de los cuales un 77.6% pertenecen al área urbana y un 22.4% a la zona rural.

En los últimos 12 meses, aproximadamente siete de cada 10 hogares reportan cambios en sus hábitos de consumo alimenticio. Un 42 por ciento de los hogares reportó haber disminuido la calidad de sus alimentos, mientras que un 51.3 por ciento reportó disminuir la cantidad de estos.

Para los distritos priorizados de este estudio, se estima que, de las 614,564 personas, un 54.3 por ciento son mujeres y un 45.6 por ciento son hombres. Se observa que las jefaturas de hogar están compuestas principalmente por hombres (54.1% en comparación al 45.9% de mujeres). Además, la mayor parte de la población (62.7%) se centra en edades productivas de 18 a 64 años.

Aproximadamente 47,940 personas, equivalente a un 9.8 por ciento de la población de 15 años o más, indicó no saber leer ni escribir. La tasa de analfabetismo es superior en la zona rural (18.6%), que en la zona urbana (7.3%). Además, en la población de 7 a 17 años, se estima una tasa de inasistencia escolar del 5.3%, siendo superior en el área rural (10.7%), que en el área urbana (3.3%).

Del total de personas de 16 años o mayores (479,351 personas) en los distritos priorizados, 295,995 son parte de la fuerza de trabajo (61.7%). Del total de personas que componen la fuerza de trabajo, se estima que un 96.0% se encontraban ocupadas (284,049 personas). Las principales ramas de actividad de la población ocupada en los municipios priorizados son servicios (64.5%), industria (19.1%) y, por último, la agricultura (8.3%).

Del total de personas que componen la fuerza de trabajo, un 4.0 por ciento se encuentran desocupadas (11,946 personas). La población desocupada es notablemente mayor en la zona urbana (84.5%), que en la zona rural (15.5%). Además, la población desocupada se centra en las edades de 16 a 29 años (45.6%), seguido de las personas con edades entre 30 y 44 años (32.2%).

Dentro de los municipios priorizados, se estima que 15,944 hogares, el equivalente a un 8.6 por ciento del total, reportan haber contado con algún evento de movilidad interna en los últimos 5 años. Un 7.2 por ciento de estos fueron desplazamientos forzados, motivados principalmente por violencia e inseguridad. Dentro de los principales motivos de desplazamiento no forzado se encuentran matrimonio o unión libre, motivos económicos y la búsqueda de independencia.

Del total de hogares se estima que un 30.3 por ciento (56,088 hogares) han recibido remesas de forma regular, con un monto promedio de USD 150.6 al mes. Asimismo, en un 7.9 por ciento de los hogares hubo algún evento de migración hacia el exterior en los últimos cinco años. Por otro lado, se estima que un 12.4 por ciento de la población mayor de 15 años (59,581 personas), tiene intenciones de migrar, y de estas, aproximadamente 18,083 personas (un 3.8 por ciento de la población de 15 años o más) han elaborado planes para llevar a cabo la ruta migratoria.

A partir de la información recolectada con el estudio, es posible identificar factores que aumentan o disminuyen la probabilidad subjetiva de tener el deseo de quedarse en su país (arraigo). Entre ellos, se observa que un aumento en la edad está positivamente relacionado con el arraigo, es decir, a medida aumenta la edad de las personas, incrementa la probabilidad de que deseen permanecer en su país de origen. De manera similar, el nivel de satisfacción con la vida también muestra una relación positiva con el arraigo; a medida que aumenta la satisfacción con la vida, aumenta la probabilidad de que una persona prefiera no migrar al exterior. Además, se identifica que contar con activos agrícolas como aves, ganado o tierras para cultivo es un factor que influye en el arraigo, especialmente al considerar el contexto de residencia (urbano o rural).

Se identifican además tres principales factores que disminuyen la probabilidad de arraigo entre los individuos: ser parte del mercado laboral sin acceso a beneficios (como seguro médico público o privado, vacaciones y ahorro de pensiones), vivir en un hogar donde se percibe un entorno inseguro y que el hogar presente múltiples vulnerabilidades (como vivir en hacinamiento, falta de saneamiento, entre otros).

Finalmente, a partir de los datos se desarrolla una propuesta metodológica para medir los niveles de arraigo en las personas, que permita identificar y comprender mejor las necesidades de las poblaciones con mayor potencial de convertirse en emigrantes. En particular, herramientas como la desarrollada pueden ser de utilidad en contextos en los que se desea prevenir la migración irregular, que suele estar acompañada de mayores riesgos.

Si bien no se puede predecir con certeza las acciones futuras de la población, este estudio permite identificar factores o áreas de acción clave en temas de migración y arraigo que podrían guiar acciones de políticas públicas u otros tipos de apoyos para las poblaciones más vulnerables ante el complejo fenómeno de la migración en El Salvador.

BIBLIOGRAFÍA

Sucasaire Pilco, J. (2022). *Orientaciones para la selección y el cálculo del tamaño de la muestra en investigación.*

Argueta, C. E., & Córdova, R. (2023). *Intención de migrar y actitudes políticas en El Salvador.* San Salvador: FUNDAUNGO.

BCR. (2023). *Encuesta de hogares de propósitos múltiples 2022.*

Obtenido de: <https://www.bcr.gob.sv/documental/Inicio/Vista/0c0aa5ade233aa9a7345923e9329407a.pdf>

Catholic Relief Services. (2020). *Entre el arraigo y la decisión de migrar.* Catholic Relief Services.

Diener, E., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). *The Satisfaction With Life Scale.* *Journal of Personality Assessment*, 71 - 75.

DYGESTYC. (2011). *Metadatos de la Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples 2008.*

División de Estadísticas Sociales (DES).

Obtenido de: <https://onec.bcr.gob.sv/metadatos/index.php/catalog/3>

INE. (2018). *Sesión II: Hogar y familia. "Estructura y composición de los hogares uruguayos"*

Censos 2011. Santiago de Chile.

Obtenido de: https://www.cepal.org/sites/default/files/presentations/03_lidia_melendres_ine_uruguay.pdf

Londoño, H., Rogers, H., Castilla, J. F., Posada, S., Ochoa, N. L., Jaramillo, M., . . . Aguirre, D. (2012).

Validación en Colombia del cuestionario MOS de apoyo social. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 142-150.

Naciones Unidas. (2008). *Diseño de muestras para encuestas de hogares.* Directrices prácticas. Nueva York.

Pérez, C. (2004). *Técnicas de Análisis Multivariante de Datos.* Aplicaciones con SPSS. Madrid: Pearson Educación.

Wals, S. (2014). *Capítulo X. Comportamiento político y migración.* En C. d. Pública, *El comportamiento electoral mexicano en las elecciones de 2012* (págs. 281 - 317). México.

a

ANEXOS



ANEXOS

Anexo 1. Tipo de muestreo.

En esta encuesta se aplicó un muestreo probabilístico el cual requiere que: a) cada elemento de la muestra tenga una probabilidad matemática conocida de ser seleccionado, b) dicha probabilidad sea mayor que cero, y c) dicha probabilidad sea calculable numéricamente. Las características matemáticas del muestreo probabilístico permiten que se realicen inferencias sobre las estimaciones obtenidas a partir de la muestra y que estas representen a la población total de la cual se obtuvo (Naciones Unidas, 2008).

Se aplicó un muestreo estratificado en dos etapas, y en cada una de ellas se aplicaron probabilidades en la selección de la muestra. Los estratos corresponden a la clasificación político-administrativa de los distritos (antes municipios), es decir, las áreas urbanas y rurales contempladas en el último Censo de Población y Vivienda (2007), los cuáles se subdividen en segmentos. Esto permitió una representación adecuada de los hogares en zonas urbanas y rurales. La primera etapa implicó la selección del segmento y en la segunda la selección de los hogares que se entrevistarán. Para cumplir con las normas de estratificación, se seleccionó por lo menos un segmento dentro de cada estrato (Naciones Unidas, 2008).

Anexo 2. Tamaño, afijación y selección de la muestra.

Tamaño de la muestra

El tamaño de la muestra se expresa en términos de hogares. Para obtenerla se utiliza la fórmula de poblaciones conocidas, para estimar proporciones, con margen de error y nivel de confianza dado (Sucasaire Pilco, 2022):

Ilustración A1. Fórmulas para el cálculo del tamaño de la muestra.

$$n = \frac{\frac{t^2 PQ}{d^2}}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{t^2 PQ}{d^2} - 1 \right)}$$

En donde:

- n: tamaño de la muestra.
- N: tamaño de la población.
- d: margen de error.
- t: estadístico asociado al nivel de confianza deseado.
- P: proporción de la población que presenta cierta característica.
- Q: proporción de la población que no presenta cierta característica (1-P)

En cada segmento, para el tamaño de la muestra se considera un margen de error relativo del 4% para un nivel de confianza del 97.5%. Para la proporción, se utilizó el 0.5, el valor generalmente utilizado al tratarse de encuestas de hogares que miden varias características de interés. Al tamaño de muestra obtenido se realizó un ajuste del 30%, considerando:

- Falta de respuesta: se debe aumentar el tamaño de la muestra en una cantidad igual a la tasa de falta de respuesta prevista.

- Estimación del cambio: este estudio se ha contemplado como una encuesta de panel, por lo que para poder estimar cambios en encuestas que se repiten de forma periódica suele ser necesario un tamaño de la muestra sustancialmente mayor, en comparación con el que se necesita para estimar sólo el nivel en un momento del tiempo, a fin de poder extraer conclusiones fiables.

Tabla A1. Cálculo de la muestra por distrito.

Distrito	Hogares según censo 2007					N	d	CI	t	n	Sobremuestra (30%)
	Urbano	% Urbano	Rural	% Rural							
Ilopongo	27,579	100%	0	0%	27,579	4.0%	97.5%	2.241	764	994	
La Unión	3,849	46%	4,531	54%	8,380	4.0%	97.5%	2.241	718	934	
Jiquilisco	6,654	56%	5,226	44%	11,880	4.0%	97.5%	2.241	737	959	
Quezaltepeque	9,614	72%	3,760	28%	13,374	4.0%	97.5%	2.241	742	965	
Santa Ana	54,063	86%	9,108	14%	63,171	4.0%	97.5%	2.241	776	1009	
San Pablo Tacachico	1,414	31%	3,171	69%	4,585	4.0%	97.5%	2.241	671	873	
Nueva Concepción	2,493	38%	4,028	62%	6,521	4.0%	97.5%	2.241	701	912	

Fuente: Censo de Población y Vivienda (2007), DIGESTYC.

Selección de la muestra y afijación

Los segmentos censales se seleccionaron por medio de un muestreo sistemático con probabilidad proporcional al tamaño. La medida adoptada en esta etapa de selección fueron la cantidad de hogares según el último Censo de Población y Vivienda (2007). Para cada distrito se seleccionaron 27 segmentos censales en los que se trabajó durante 9 días de recolección.

Tabla A2. Asignación de segmentos y muestra obtenida por distrito.

Distrito	Segmentos por distrito			Segmentos seleccionados	Muestra de hogares obtenida				
	Urbano	Rural	Total		Urbano	% Urbano	Rural	% Rural	Total
Ilopongo	217	-	217	27	861	100%	-	0%	861
La Unión	40	42	82	27	474	53%	426	47%	900
Jiquilisco	45	71	116	27	441	44%	565	56%	1006
Quezaltepeque	75	35	110	27	683	71%	283	29%	966
Santa Ana	395	87	482	27	911	85%	155	15%	1066
San Pablo Tacachico	11	29	40	27	283	29%	679	71%	962
Nueva Concepción	20	42	62	27	340	37%	571	63%	911

Fuente: Censo de Población y Vivienda (2007), DIGESTYC.

Cuando no se cuenta con un censo actualizado, el conteo rápido de viviendas es una estrategia para obtener información actualizada sobre la cantidad de viviendas (no de hogares) existentes en un área geográfica específica (Naciones Unidas, 2008). En el contexto de esta encuesta de hogares, el conteo de viviendas se realizó durante la selección de Unidades Secundarias de Muestreo (USM), en cada uno de los segmentos asignados en la muestra. En cada segmento, se realizó un primer recorrido, y se registraron las estructuras encontradas, asignando valores desde 1 hasta n . El recorrido inició en la esquina norponiente del segmento (salvo que no sea un punto accesible y se deba optar por otro punto de partida), y a seleccionan los elementos posteriores utilizando intervalos de 3 viviendas hasta alcanzar el tamaño de la muestra determinado.

Anexo 3. Factor de expansión.

El factor de expansión es la inversa matemática de la probabilidad de selección de la última unidad de muestreo, que generalmente es la Unidad de Análisis (en este caso el hogar). Estas probabilidades se calcularon independientemente en cada segmento (ver ilustración A2.i) y luego se calcula su inversa matemática (ver ilustración A2.ii). Los resultados de la muestra son representativos de la población total investigada, por lo tanto, estos tienen que expandirse con el fin de producir estimaciones válidas para el universo (población de los distritos priorizados).

Ilustración A2. Fórmulas para el cálculo del factor de expansión.

i. Probabilidad de selección

$$P_{hi} = \frac{(a)(m_i)}{M_h} \times \frac{b}{m'_i}$$

En donde:

- P_{hi} : probabilidad de selección del hogar en el segmento i.
- a : número de segmentos incluidos del estrato h.
- m_i : total de hogares del segmento i en el estrato h.
- M_h : total de hogares en el estrato h.
- b : total de hogares de la muestra en el segmento i del estrato h.
- m'_i : total de hogares de la muestra en el segmento i del estrato h, según recuento.

ii. Inversa de la probabilidad

$$F_e = \frac{1}{P_{hi}}$$

En donde:

- F_e : factor de expansión.

El factor obtenido a partir de ilustración A2 es también conocido como ponderador base, y en ocasiones este necesita ser ajustado para reflejar con más certeza la realidad. Para abordar el problema de la falta de cobertura debido al uso de un marco censal desactualizado, se ajustaron las ponderaciones utilizando como control la estimación de población de 2023 para cada distrito.

Anexo 4. Descripción del instrumento.

Para cumplir con los objetivos planteados se consideró una encuesta multitemática, y la boleta incluye los siguientes módulos:

- **Características de la vivienda:** se obtienen las principales características (composición de pisos, techos y paredes), la forma de tenencia y la disponibilidad de servicios básicos de la estructura que es usada como vivienda por los hogares encuestados. Se mide a nivel de hogar.
- **Características de hogar:** se recopila información sobre eventos acontecidos en el hogar, la tenencia de activos agrícolas y otros recursos, inversiones en la vivienda, y la cantidad de miembros que componen al hogar encuestado. Se mide a nivel de hogar.

- **Sociodemográfica:** se recaba información estadística sobre la composición y la estructura poblacional de todas las personas que componen el hogar, de forma que permita identificar su comportamiento demográfico. Se considera un registro básico de información sobre cada miembro del hogar (parentesco, edad, sexo, estado civil, entre otros), y las principales condiciones de educación de los miembros del hogar. Se mide a nivel individual.
- **Empleo e ingresos:** se incluyen variables que permitirá obtener estadísticas sobre los principales indicadores para caracterizar la situación laboral en los municipios. El módulo capta información sobre la condición de actividad de la población (fuerza de trabajo, ocupados y desocupados, etc.), actividad principal, ingresos percibidos, entre otros indicadores. Este módulo se mide a nivel individual, para cada miembro del hogar mayores a 15 años.
- **Migración:** incluye preguntas a nivel de hogar para conocer las experiencias migratorias del mismo, considerando desplazamientos internos y la migración internacional. Además, se recaba información sobre cada uno de los miembros del hogar que tienen experiencia migratoria internacional, indagando en los motivos que los llevaron a migrar y los medios utilizados.
- **Intención de migrar:** permite indagar si entre los miembros del hogar existen planes a futuro que contemplen la migración, los motivos por los que se desea migrar, y las razones por las que no. Este módulo se mide a nivel individual, para cada miembro del hogar mayor a 15 años.
- **Remesas:** el módulo incluye variables para conocer si el hogar recibe remesas de sostenimiento, también conocidas como ordinarias, y para qué fin se destinan. Se mide a nivel de hogar.
- **Condiciones del hogar:** se incluyen preguntas para indagar si el hogar ha sido beneficiario de algún tipo de apoyo. Además, se explora la percepción de bienestar del hogar en términos económicos, seguridad alimentaria y seguridad; así como percepciones sobre la comunidad en la que viven. El módulo se mide a nivel de hogar.
- **Arraigo a nivel individual:** el módulo se aplica a cada una de las personas miembros del hogar mayores de edad que estén presentes al momento de la encuesta. Se recolectan percepciones respecto a las redes de apoyo, integración con la comunidad y satisfacción con la vida.

Anexo 5. Variables explicativas del modelo de regresión logística.

Cuadro A1. Operacionalización de las variables explicativas para la intención de quedarse.

	Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Tipo de variable	Valores
Características socioeconómicas	Edad	Es el período de tiempo transcurrido entre la fecha de nacimiento y el día de la entrevista (DYGESTYC, 2011)	Edad en años cumplidos al momento de realizar la encuesta.	Numérica	N/A
	Sexo	Sexo biológico de la persona, según su documento de identidad.	Variable dicotómica que toma en valor de 1 para las mujeres y 0 para los hombres.	Binomial	1- Mujer 0- Otro
	Jefe del hogar	El jefe o la jefa del hogar es la persona reconocida como tal por los demás integrantes del hogar particular (INE, 2018).	Variable dicotómica que toma en valor de 1 si la persona es el jefe de hogar y 0 en otros casos.	Binomial	1- Jefe de hogar 0 – Otro
	Estatus ocupacional	Personas de 15 años o más, que en la semana anterior a la realización de la encuesta trabajaron una hora, por lo menos, en un empleo, negocio propio o como familiares no remunerados.	Variable dicotómica que toma el valor de 1 si la persona está ocupada, 0 en caso contrario.	Categórica ordinal	1- Desocupado 2- Ocupado, con beneficios 3 – Ocupado, sin beneficios
	Activos agrícolas	Disponibilidad del hogar para hacer uso de tierras o de ganado para consumo o para uso productivo	Variable dicotómica que toma el valor de 1 si el hogar tiene acceso a tierras agrícolas o algún tipo de ganado para uso productivo o consumo, 0 en caso contrario.	Binomial	1- Sí 0- No
Migración	Migración interna	Historial de migración interna de los miembros del hogar en los últimos 5 años.	Variable dicotómica que toma en valor de 1 cuando en los últimos 5 años algún miembro del hogar cambió de domicilio dentro del país y 0 en otros casos.	Binomial	1- Sí 0- No
	Familiares o parientes en el exterior	Presencia en el hogar de parientes residiendo en el extranjero.	Variable dicotómica que toma en valor de 1 si el hogar cuenta con familiares o parientes que residen en el exterior y 1 en otros casos.	Binomial	1- Sí 0- No
	Recepción de remesas	Presencia en el hogar de miembros que recibieron remesas durante 2022	Variable dicotómica que toma en valor de 1 si el hogar recibe remesas y 0 en otros casos.	Binomial	1- Sí 0- No

	Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Tipo de variable	Valores
Condiciones y vulnerabilidades de los hogares	Vulnerabilidades	Suma de las vulnerabilidades reportadas por el hogar	Variable categoría que en una escala del 1 al 3 registra la cantidad de situaciones de vulnerabilidad reportadas por el hogar.	Catógica ordinal	1 - 0 o 1 vulnerab. 2 - 2 o 3 vulnerab. 3 - 4 o 5 vulnerab.
	Activos agrícolas	Disponibilidad del hogar para hacer uso de tierras o de ganado para consumo o para uso productivo	Variable dicotómica que toma el valor de 1 si el hogar tiene acceso a tierras agrícolas o algún tipo de ganado para uso productivo o consumo, 0 en caso contrario.	Binomial	1- Sí 0- No
	Seguridad percibida	Percepción de seguridad de la integridad física individual y familiar fuera del hogar	Índice con valores de 1 a 3, donde 1 indica que se percibe un entorno seguro y 3 un entorno inseguro.	Catógica ordinal	1- Seguro 2- Regular 3- Inseguro
Satisfacción con la vida y el entorno	Pertenencia a la comunidad	Autopercepción del individuo de la medida en que forma parte y es un miembro activo de la comunidad donde vive actualmente.	Índice con valores 1 a 10, donde 1 indica que la persona no se siente pertenecer a su comunidad, y 10 indica que la persona es un miembro activo de su comunidad.	Numérica	N/A
	Apoyo social	Apoyo social percibido por las personas en cuatro dimensiones funcionales: emocional, material, afectivo e interacción social positiva. (Londoño, y otros, 2012)	Índice global de apoyo social, que toma un valor mínimo de 19 y un máximo de 95.	Numérica	N/A
	Satisfacción con la vida	Medida global de bienestar subjetivo con la vida (Diener, Emmons, Larsen, & Griffin, 1985)	Índice con valores 5-25, donde 0 indica que la persona está nada satisfecha con su vida, y 25 indica que la persona está muy satisfecha.	Numérica	N/A

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Anexo 6. Estadísticas descriptivas de las variables explicativas.

Cuadro A2. Estadísticas descriptivas de las variables incluidas.

Variable	Resumen
N	3,607
Intención de quedarse en el país	
Otro	517 (14.3%)
Sí	3,090 (85.7%)
Edad en años cumplidos	47.721 (17.399)
Sexo	
Otro	1,174 (32.5%)
Mujer	2,433 (67.5%)
Jefe de hogar	
No	1,499 (41.6%)
Sí	2,108 (58.4%)
Tipo de ocupación	
Desocupado	1,748 (48.5%)
Ocupado sin beneficios	1,463 (40.6%)
Ocupado con beneficios	396 (11.0%)
Tenencia de activos agrícolas en el hogar	
No	3,365 (93.3%)
Sí	242 (6.7%)
El hogar reporta insuficiencia de ingresos para cubrir gastos	
No	963 (26.7%)
Sí	2,644 (73.3%)
Experiencias con desplazamientos forzados en el hogar	
No	3,594 (99.6%)
Sí	13 (0.4%)
Hogar tiene parientes en el extranjero	
No	1,144 (31.7%)
Sí	2,463 (68.3%)
Hogar recibe remesas	
No	2,355 (65.3%)
Sí	1,252 (34.7%)
Percepción de seguridad del hogar	
Seguro	3,070 (85.1%)
Regular	395 (11.0%)
Inseguro	142 (3.9%)
Cantidad de vulnerabilidades reportadas por el hogar	
0 - 1	1,575 (43.7%)
2 - 3	1,871 (51.9%)
4 o 5	161 (4.5%)
Pertenencia a la comunidad	7.713 (2.525)
Redes de apoyo social	79.357 (18.284)
Satisfacción con la vida	18.397 (3.996)

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.

Nota: en las variables continuas se presenta el valor medio y la desviación estándar entre paréntesis; mientras que en las categóricas se presenta la frecuencia y el porcentaje de la población que representan.

Anexo 7. Composición del índice de arraigo.

Cuadro A3. Preguntas y codificación de respuestas para índice de arraigo.

Dimensión	Pregunta	Codificación de respuestas	Puntuación de la dimensión
Bienestar subjetivo	p1	En la mayoría de los aspectos, la vida que tengo en este lugar está cerca de mi ideal.	Máxima: 25 Mínima: 5
	p2	Las condiciones de mi vida son excelentes en el lugar donde vivo.	
	p3	Estoy satisfecho con la vida que tengo en este lugar.	
	p4	Hasta ahora he conseguido las cosas importantes que quiero en la vida.	
	p5	Si pudiera vivir mi vida de nuevo, no cambiaría casi nada.	
Condiciones del hogar	p6	Durante los últimos 12 meses, ¿su hogar tuvo que realizar alguna de las siguientes acciones por pérdida o falta de ingresos? trabajos adicionales para obtener ingresos, adquirieron deudas, gastaron sus ahorros, venta de activos.	Máxima: 15 Mínima: 6
	p7	Falta de acceso a saneamiento (¿Posee su vivienda acceso a servicio sanitario?)	
	p8	Hacinamiento (a. En los últimos 6 meses ¿cuántas personas en total comieron y durmieron en este hogar?, b. Sin incluir baños y la cocina, ¿cuántas habitaciones tiene este hogar?)	
	p9	Durante los últimos 12 meses, ¿su hogar redujo la calidad o la cantidad de alimentos que consumen?	
	p10	Durante los últimos 12 meses, ¿su hogar fue afectado por alguno de los siguientes eventos...? [Selección múltiple] 01. Inundaciones, repuntas o marejadas; 02. Tormentas tropicales; 03. Deslizamientos o aludes de tierra; 04. Sismos; 05. Erupción volcánica; 06. Incendios; 07. Sequías/Falta de lluvia; 08. Enfermedades en la población; 09. Enfermedades agrícolas (plagas, hongos o roya); 10. Problemas de seguridad/delincuencia.	
	p11	En sus actividades del día a día fuera del hogar, ¿qué tan seguro se siente de su integridad física y la de su familia?	
Medios de vida	p12	¿Algún miembro del hogar es dueño de tierras o lotes agrícolas (con o sin título oficial)?	Máxima: 11 Mínima: 5
	p13	¿Cuentan el hogar con algún tipo de ganado, como vacas, toros, pollos/gallinas, cerdos, o cabras/ovejas para uso productivo o consumo?	
	p14	Considerando la situación económica de su hogar en los últimos 12 meses, ¿el ingreso de todos los miembros del hogar es suficiente para cubrir todos sus gastos?	
	p15	Durante 2022, ¿usted o alguien del hogar recibió dinero por parte de personas residiendo en el extranjero?	

Dimensión	Pregunta	Codificación de respuestas	Puntuación de la dimensión
Medios de vida	p16 a) ¿Realizó algún tipo de trabajo remunerado durante las últimas 4 semanas?	No = 1 Sí, pero no cuenta con beneficios laborales = 2	Máxima: 11 Mínima: 5
	b) En alguno de sus trabajos ¿tiene acceso a beneficios laborales como ISSS, fondo de pensión o seguro médico?	Sí, y cuenta con beneficios laborales = 3 No sabe =. No responde =.	
Características sociodemográficas	p17 ¿Cuál es su edad en años cumplidos?	Menos de 20 = 1 Entre 20 y 29 = 2 Entre 30 y 39 = 3 No sabe =. No responde =.	Máxima: 7 Mínima: 2
	p18 ¿Es usted el jefe de hogar?	No = 2 Sí = 1 No sabe =. No responde =.	

Fuente: Encuesta de hogares sobre condiciones de vida y movilidad humana en distritos priorizados de El Salvador 2023, OIM.



ENCUESTA DE HOGARES SOBRE
CONDICIONES DE VIDA
Y MOVILIDAD HUMANA EN
DISTRITOS PRIORIZADOS
DE EL SALVADOR



USAID
DEL PUEBLO DE LOS ESTADOS
UNIDOS DE AMÉRICA

